KOZÁRMISLENY VÁROS

SPORTFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA

2026–2036



Kozármisleny, 2026

KOZÁRMISLENY VÁROS
SPORTFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA
2026–2036

Készült Kozármisleny Város Önkormányzata megbízásából.

Készítették:
Dr. Marton Gergely
Bán Gábor

Kozármisleny, 2026

Tartalomjegyzék

Vezetői összefoglaló ... 4
1. Bevezetés, módszertan és stratégiai keretek ... 7
1.1. A sportstratégia célja, tárgya és időhorizontja ... 7
1.2. A városi sport értelmezési és rendszerszemléleti kerete ... 7
1.3. Módszertan, adatforrások és értelmezési hatókör ... 8
2. Kozármisleny sportjának makrokörnyezeti keretei ... 12
2.1. Politikai és intézményi környezet ... 12
2.2. Gazdasági környezet ... 13
2.3. Társadalmi és demográfiai környezet ... 13
2.4. Technológiai környezet ... 14
2.5. Természeti és környezeti tényezők ... 15
2.6. Jogi környezet ... 15
2.7. A makrokörnyezeti tényezők összefüggésrendszere ... 16
3. Kozármisleny sportkínálata és működési rendszere ... 18
3.1. A sportkínálat intézményi és működtetési kerete ... 18
3.2. Verseny- és utánpótlássport ... 19
3.3. Szabadidősport ... 21
3.4. Oktatáshoz kötődő sport ... 24
3.5. Sportrendezvények és közösségi sportesemények ... 26
3.6. Kapacitás, kihasználtság, hozzáférés és területi összefüggések ... 29
4. A kozármislenyi sport finanszírozási rendszere és pénzügyi fenntarthatósága ... 32
4.1. Az önkormányzati sportfinanszírozás alakulása és szerkezete, 2022–2026 ... 32
4.2. Eltérő működési és finanszírozási modellek a kozármislenyi sportrendszerben ... 33
4.3. A sportinfrastruktúra fejlesztési finanszírozása, 2016–2026 ... 35
4.4. A kozármislenyi sportfinanszírozás fenntarthatósága ... 37
5. Sportkommunikáció és láthatóság Kozármislenyben ... 38
5.1. A helyi sportkommunikáció szereplői ... 38
5.2. A sportkommunikáció módszerei és csatornái és tartalmi jellemzői ... 39
5.3. Információs integráció és a helyi sport láthatósága ... 40
6. Kozármisleny sportkereslete és lakossági sportolási magatartása ... 42
6.1. A sportolási aktivitás szerkezete és társadalmi differenciáltsága ... 42
6.2. A sportolási motivációk ... 44
6.3. A sportkereslet térbeli szerkezete ... 45
6.4. A sportkereslethez kapcsolódó fejlesztési igények ... 46
6.5. A sportolási hajlandóságot alakító tényezők ... 47
7. Kozármisleny térségi sportpozíciója és versenykörnyezete ... 51
7.1. A térségi sportpozíció meghatározó tényezői ... 52

7.2. A helyi sportkereslet térségi irányai 52
7.3. A kozármislenyi sportkínálat keresletmegtartó képessége 54
7.4. Verseny- és komplementer kapcsolatok 55
8. Integrált helyzetértékelés 57
8.1. Szervezeti működés, együttműködés és partnerségi kapcsolatok 57
8.2. Verseny- és utánpótlássport működése és fejlődési összefüggései 58
8.3. Szabadidősport, lakossági részvétel és fogyasztói illeszkedés 59
8.4. Oktatáshoz kötődő sport és a sportolási utak közötti átjárás 60
8.5. Sportinfrastruktúra, kapacitás és hozzáférés 61
8.6. Sportkommunikáció és információs hozzáférés 62
8.7. Horizontális és térségi összefüggések 63
9. Jövőkép 65
10. Stratégiai alapelvek 66
11. Stratégiai területek, stratégiai célok, operatív célok és az operatív célokhoz rendelt tevékenységek 67
11.1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés 67
11.2. Verseny- és utánpótlássport 68
11.3. Szabadidősport 69
11.4. Oktatáshoz kötődő sport 69
11.5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés 70
11.6. Sportkommunikáció 71
12. A beavatkozási pontok operatív tartalma és megvalósítási keretei 72
13. Végrehajtás és ütemezés 89
14. Finanszírozási keretek és a beavatkozások becsült ráfordításai 90
15. Indikátorok és monitoring 92
16. A sportstratégia megvalósításának rendje 95
Felhasznált források 98
Mellékletek 102
1. számú melléklet: A sportstratégiához alkalmazott kérdőív 102
2. számú melléklet: A sportinfrastruktúra-fejlesztési 7. táblázat részletes forrásjegyzéke 114

Vezetői összefoglaló

Kozármisleny Város Sportfejlesztési Stratégiája (2026–2036) és annak megvalósítása a jelenleg is meglévő szervezeti, infrastrukturális és szakmai kapacitások magas fokú harmonizációjára, továbbá a helyzetértékelés során feltárt lakossági és fogyasztói igényekhez kapcsolódó fejlesztések megvalósítására épül, igazodva fenntartható módon a város pénzügyi és finanszírozási lehetőségeihez.

A kozármislenyi sportrendszer kínálati oldalának vizsgálata három, egymásra épülő szinten valósult meg. Első lépésben a nyilvánosan hozzáférhető információk alapján szervezeti, infrastrukturális és sportszolgáltatási sportkataszter készült. A második szinten a kataszterben összegyűjtött adatok egységes adatbázisba kerültek. A harmadik szintet a célzott primer adatfelvétel jelentette, amely a jelentősebb helyi sportszervezetekre és sportszolgáltatókra terjedt ki.

A sportkeresleti oldal önálló primer lakossági adatfelvételre épült. A kérdőív szakmai kialakítását a megbízóval folytatott tartalmi egyeztetés és validáció követte. Az adatfelvételben 188 fő vett részt, amelyre 2026 nyarán került sor.

A helyzetértékelés fő megállapításai

A kardinális kérdés az, hogy az önálló működés fenntartása mellett miként biztosítható a közös kapacitások összehangolt használata, a sportolási funkciók közötti átjárás és a városi szintű érdekek érvényesülése/érvényesítése.

A verseny- és utánpótlássport fő értékét a stabil sportági bázis és az utánpótlástól a felnőtt versenysportig terjedő kontinuitás jelenti. A szabadidősport fejlesztésében meghatározó egyrészt a kínálat mennyiségi bővítése, másrészt pedig annak fogyasztói igényekhez, élethelyzetekhez és sportolási szokásokhoz történő jobb illesztése.

Az oktatáshoz kötődő sport legnagyobb értékét a széles elérése és az aktív sportfogyasztást megalapozó szerepe jelenti. Fejlődésének középpontjában az intézményi sport és a további sportolási lehetőségek közötti kapcsolatok tudatosabbá és átjárhatóbbá tétele áll.

A sportinfrastruktúra fejlesztését nem önmagában a létesítményállomány bővítése, hanem a meglévő kapacitások jobb kihasználása, térbeli és időbeli hozzáférhetőségük javítása, valamint a feltárt lakossági és sportági igények determinálják.

A sportkommunikáció területén a fő feladat nem feltétlenül újabb önálló csatornák kialakítása, hanem a sportesemények és szolgáltatások információinak magasabb szintű koordinálása, a teljes helyi sportkínálat egységesebb láthatósága, valamint a jelentkezési, foglalási és hozzáférési folyamatok leegyszerűsítése.

Jövőkép és fejlesztési irányok

2036-ra Kozármisleny sportjának olyan irányú fejlődése kívánatos, amelyben a sportolási lehetőségek a lakosság szélesebb köre számára a lehető legkönnyebben hozzáférhetők, az eltérő élethelyzetekhez jobban illeszkednek a kínálat egyes elemei, illetve a jelenlegi kedvező sportolási attitűd nagyobb arányban realizálódik rendszeres aktív sportfogyasztásban és a ténylegesen azonosítható szolgáltatási hiátusok célzott pótlása is megvalósul. A jövőkép és a stratégiai alapelvek alapján Kozármisleny sportfejlesztése hat stratégiai terület köré szervezhető:

1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés: A helyi sportszereplők közötti funkcionális együttműködés, rendszeres koordináció és érdekegyeztetés erősítése, az önálló működés megőrzése mellett.
2. Verseny- és utánpótlássport: A meglévő sportági bázis megőrzése és működési feltételeinek javítása, a sportági diverzitás fokozatos bővítése, valamint a versenysporthoz kapcsolódó rendezvényfunkció erősítése.
3. Szabadidősport: A rendszeres lakossági sportolás erősítése az eltérő élethelyzetekhez, motivációkhoz és sportolási szokásokhoz jobban illeszkedő, rugalmasabb és differenciáltabb kínálat, valamint közösségi sportesemények fejlesztésével.
4. Oktatáshoz kötődő sport: Az oktatáshoz kötődő sport széles elérésének megtartása mellett az intézményi sport, a sportszervezetek és a további sportolási lehetőségek közötti kapcsolatok és átjárhatóság erősítése.
5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés: A meglévő sportinfrastruktúra használhatóságának és hozzáférhetőségének javítása, valamint a tényleges sportági és lakossági igényekhez igazodó, megvalósítható és hosszú távon fenntartható fejlesztések megvalósítása.
6. Sportkommunikáció: A helyi sportkínálat egységesebb láthatóságának és információs összekapcsoltságának erősítése, valamint a sporteseményekhez és sportszolgáltatásokhoz való fogyasztói hozzáférés egyszerűsítése.

A megvalósítás rendje és finanszírozása

A végrehajtás gyakorlatának első lépése a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. koordinációs kapacitásának a biztosítása és a városi sportkoordinációs platform kialakítása, továbbá az első éves intézkedési terv előkészítése.

A városi szintű koordinációt valamennyi stratégiai terület és beavatkozás esetében a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. látja el, amely összegzi az érintett szereplők javaslatait, szakmailag előkészíti az éves intézkedési terveket és koordinálja azok végrehajtását.

A stratégiai célok és beavatkozások végrehajtását évente aktualizált intézkedési tervben indokolt konkretizálni, amely meghatározza az adott időszakban megvalósítandó intézkedéseket és fejlesztéseket, azok prioritását, ütemezését, felelőseit, valamint aktualizált finanszírozási és költségkereteit.

A 17 beavatkozáshoz kapcsolódó, számszerűsített ráfordítások egyszeri összege 58–277 millió forint, éves összege 31,2–48,3 millió forint. Az éves összesítés a programok teljes működése mellett értendő, és tartalmazza a koordinátor évi bruttó 8 millió forintos munkabérét.

Az összegek előzetes bruttó becslések, amelyek több szereplő együttes ráfordításait jelzik; nem kizárólag az önkormányzat finanszírozási kötelezettségét jelentik. A fedezet önkormányzati, sportszervezeti, szolgáltatói, sportági, pályázati és partneri forrásokra, valamint saját és részvételi bevételekre épülhet. A külön kalkulálandó fejlesztési és fenntartási költségek nem szerepelnek a számszerűsített összegzésben. A beavatkozások előkészítésekor részletes kalkulációkat kell készíteni, amelyek az akkor aktuális árakat tartalmazzák.

Nyomon követés és felülvizsgálat

Az eredmények a meghatározott időintervallumokban összesítésre kerülnek, illetve a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. az összesített adatok alapján éves sportmonitoring-összefoglaló keretében értékeli a beavatkozások előrehaladását és a stratégiai célok teljesülését. Amennyiben az eredmények elmaradnak a várttól, a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. mint koordinációs szervezet feltárja az okokat és javaslatot tesz a következő éves intézkedési tervben rögzítendő korrekciókra, tartós vagy jelentős eltérés esetén pedig kezdeményezi a sportstratégia felülvizsgálatát és annak szükség szerinti aktualizálását.

1. Bevezetés, módszertan és stratégiai keretek

Kozármisleny sportéletének aktuális működése a társadalmi, a térbeli és az életmódbeli folyamatok komplex hatásrendszereként értelmezhető. A folyamatosan növekvő és az országosnál fiatalabb népesség Pécshez kötődő intenzív mobilitása, változó sportolási szokásai és a helyi szolgáltatások iránti differenciált igényei eltérő intenzitással formálják a város sportrendszerét. A helyi sport pozíciója ezért nem vezethető le kizárólag a rendelkezésre álló létesítményekből, az egyes sportágak jelenlétéből vagy a működő szervezetek számából.

A 2026–2036 közötti időszakra készülő sportfejlesztési stratégia ezért a helyi adottságok, a sportkínálat és a lakossági kereslet integrált vizsgálatára épül. Feltárja mindazon elemeket és azok különböző relációit, amelyek a helyi sport működését és hosszabb távú fejlődési lehetőségeit stratégiai aspektusból determinálják.

1.1. A sportstratégia célja, tárgya és időhorizontja

Kozármisleny Város 2026–2036 közötti Sportfejlesztési Stratégiája a város sportjának hosszú távú fejlesztési irányait és az azokhoz kapcsolódó döntési kereteket határozza meg. A dokumentum célja a jelenlegi helyzetfelmérés alapján kialakítani a következő évtized stratégiai irányait és operatív beavatkozási területeit, keretrendszert biztosítva a helyi sportstruktúra fejlesztésének.

A stratégia tárgya a városi sport működését meghatározó fő területek vizsgálata, amely kiterjed a helyi verseny- és utánpótlássport és a szabadidősport szervezeteire, illetve az oktatáshoz kötődő szervezetek sporttevékenységeire, továbbá a differenciált sportinfrastruktúrára, a szolgáltatásokra, a finanszírozási és kommunikációs feltételekre, valamint a keresleti szegmensek fogyasztói szokásaira. A dokumentum e területek működési jellemzőit és egymáshoz való kapcsolatrendszerét elemzi és értékeli, majd ezek alapján meghatározza a fejlesztés fő stratégiai irányait.

A 2026–2036 közötti időhorizont lehetőséget biztosít arra, hogy a rövid távon megvalósítható intézkedések mellett a sport működését hosszabb távon alakító fejlesztések is koherens keretbe kerüljenek, így tehát a stratégia olyan hosszú távú, rendszerszemléletű, megalapozott cselekvési terv, fejlesztési dokumentum, amelyhez a stratégiai célok és konkrét beavatkozások konzekvensen illeszthetők.

1.2. A városi sport értelmezési és rendszerszemléleti kerete

A kozármislenyi sport egy olyan nyitott rendszerként értelmezhető, amelynek működését a belső adottságok és a külső makrokörnyezeti hatások változó intenzitású kapcsolata dinamikusan alakítja. Belső felépítését (ahogy korábban is említésre került) a sporttal

kapcsolatos kereslet, az infrastrukturális és szolgáltatási kínálat, a szervezeti és humán erőforrások, a finanszírozás, valamint a kommunikációs relációk határozzák meg. Bár az egyes tényezők esetében a külön-külön vizsgálatuk is szükséges, önmagukban azonban nem írják le a rendszer teljes körű működését, lévén annak komplex működési sajátosságait elsősorban az elemek között kialakuló kapcsolódások együttese determinálja.

Továbbá a sportrendszer egyes elemei kölcsönös függési viszonyban állnak egymással, illetve funkcionálisan kapcsolódnak. A rendelkezésre álló kapacitás tényleges értékét annak használata és hozzáférhetősége adja. A szolgáltatási kínálat akkor tölti be megfelelően a funkcióját, ha illeszkedik a célcsoport igényeihez és elérhető számukra, a kereslet realizálódását pedig az infrastrukturális feltételek mellett időbeli, pénzügyi, információs és élethelyzeti tényezők együttesen befolyásolják, tehát egy adott rendszerelem helyzete ezért csak a hozzá kapcsolódó tényezők függvényében értelmezhető.

A stratégiai elemzés meghatározó relációit a kapacitás és a használat, az infrastruktúra és a hozzáférés, a szervezeti működés és a humánerőforrás, a finanszírozás és a működési stabilitás, az információ és annak elérése, valamint a helyi kínálat és a térségi alternatívák kapcsolatai alkotják. Ezen kapcsolatok eltérő intenzitása és minősége pedig meghatározza, hogy egy adottság tényleges erőforrásként, működési korlátként vagy részlegesen kihasznált kapacitásként identifikálható.

A helyzetértékelés esetén mindezek függvényeként az egyes rendszerelemek stratégiai súlyát funkciójuk, kapcsolódásaik és tényleges hasznosulásuk alapján lehet értelmezni. Az egyes fejezetek ennek megfelelően ugyanazon helyi sportrendszer eltérő dimenzióit tárják fel, miközben az egyes elemek közötti kapcsolatok és kölcsönhatások az elemzés egészében megmaradnak.

1.3. Módszertan, adatforrások és értelmezési hatókör

A helyzetértékelés számos, eltérő funkciójú szekunder és primer metodika együttes alkalmazására épült. A környezeti tényezők, a helyi sportkínálat, valamint a lakossági kereslet vizsgálata a helyi sportrendszer eltérő aspektusait tárta fel, ezért az adatok értelmezése nem önállóan, hanem egymással való összefüggéseikben történt. A módszertani folyamat ennek megfelelően feltárási, strukturálási, ellenőrzési, validációs és stratégiaalkotási szakaszokra tagolódott. Az alkalmazott módszerek funkcióját és egymásra épülését az 1. táblázat mutatja be.

1. táblázat: A stratégia kidolgozásának módszertani és stratégiaalkotási folyamata

Módszertani / stratégiaalkotási elem	Adatforrás és eljárás	Vizsgálati funkció	Eredmény
Szekunder adat- és dokumentumelemzés	Önkormányzati dokumentumok és adatközlések, KSH-adatok, jogszabályok, intézményi és szakszövetségi források, szakirodalmak és tanulmányok	A sport működését alakító társadalmi, gazdasági, térbeli, intézményi és szabályozási feltételek feltárása	A makrokörnyezeti és működési feltételrendszer azonosítása
Sportkataszter kialakítása	Nyilvánosan hozzáférhető önkormányzati, intézményi, sportszervezeti, szakszövetségi és szolgáltatói információk	A helyi sportszereplők, létesítmények és szolgáltatások rendszerezett azonosítása	Szervezeti, infrastrukturális és szolgáltatási sportkataszter
Kínálati adatbázis strukturálása	A kataszter adatainak egységes adatmezők szerinti feldolgozása és összesítése	Az eltérő forrásból származó információk összevethetővé tétele, az adathiányok és aktualizálandó adatok azonosítása	Strukturált kínálati adatbázis és azonosított adathiányok, célzott adatigények
Közvetlen szervezeti és szolgáltatói adatfelvétel	Telefonos egyeztetés, interjú, illetve e-mailben megküldött strukturált adatlap	A működési, kapacitási, használati, hozzáférési és szolgáltatási adatok kiegészítése és ellenőrzése	A jelentős helyi sportszervezeteket és szolgáltatókat lefedő validált kínálati adatállomány
Lakossági keresletvizsgálat	A megbízóval validált Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív; N = 188	Az aktivitás, motivációk, térbeli sporthasználat, fejlesztési igények és sportolási hajlandóság vizsgálata	A sportkereslet szerkezetének és differenciáltságának feltárása a vizsgált mintában
Integrált helyzetértékelés	A környezeti, kínálati és keresleti eredmények együttes elemzése	A sportrendszer elemei közötti kapcsolatok, eltérések és illeszkedési problémák azonosítása	A meghatározó működési összefüggések és stratégiai problématerületek kijelölése
Szakmai és döntéshozói validáció	A helyzetértékelés bemutatása és megvitatása a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság előtt	Az elemzési következtetések és a stratégiai irányok helyi szakmai és döntéshozói ellenőrzése	Validált helyzetértékelés és véglegesített stratégiai kiindulópontok
Stratégiaalkotás	Az elemzési és validációs eredmények szintézise	A feltárt összefüggések, problémák és fejlesztési lehetőségek stratégiai rendszerbe rendezése	Jövőkép, alapelvek, stratégiai célok, beavatkozási pontok, programok és monitoringkeret

Forrás: saját szerkesztés

A szekunder vizsgálat a helyi sport működési feltételrendszerének feltárását és értelmezését alapozta meg. Az önkormányzati, statisztikai, jogszabályi, intézményi és szakirodalmi források elemzése arra irányult, hogy feltárhatóvá váljon, a társadalmi, gazdasági, térszerkezeti és

szabályozási folyamatok milyen módon és mértékben befolyásolják a helyi sportrendszer működési feltételeit.

A kozármislenyi sportrendszer kínálati oldalának vizsgálata három, egymásra épülő szinten valósult meg. Első lépésben a nyilvánosan hozzáférhető információk alapján szervezeti, infrastrukturális és sportszolgáltatási sportkataszter készült. A kataszter az egyes adatok forrásértékét és aktualitását is figyelembe vette, elkülönítve az igazolt, részlegesen rendelkezésre álló, dinamikusan változó, valamint közvetlen adatpótlást igénylő információkat. A második szinten a kataszterben összegyűjtött adatok egységes adatbázisba kerültek. Ez közös adatszerkezetet biztosított a különböző sportszervezetek, sportlétesítmények és sportszolgáltatások összehasonlító vizsgálatához. A harmadik szintet a célzott primer adatfelvétel jelentette, amely a jelentősebb helyi sportszervezetekre és sportszolgáltatókra terjedt ki. Az adatfelvétel telefonos egyeztetés, interjú, illetve e-mailben megküldött strukturált adatlap alkalmazásával történt. Ennek célja nem általános szereplői véleményfelmérés volt, hanem a sportkataszterben azonosított információhiányok célzott pótlása, valamint a rendelkezésre álló adatok ellenőrzése és pontosítása.

A sportkeresleti oldal önálló primer lakossági adatfelvételre épült. A kérdőív szakmai kialakítását a megbízóval folytatott tartalmi egyeztetés és validáció követte. Az adatfelvételben 188 fő vett részt, amelyre 2026 nyarán került sor. A kérdőív a sportolási gyakoriság és időtartam mellett vizsgálta a sportolási motivációkat, a sporthasználat térbeli szerkezetét, a helyi sportinfrastruktúrával és sportszolgáltatásokkal kapcsolatos igényeket, valamint a sportolási hajlandóságot befolyásoló tényezőket. A vizsgált változók együttesen lehetővé tették a sportkereslet intenzitásának, funkciójának, térbeli megjelenésének és gyakorlati feltételrendszerének értelmezését.

Az adatok feldolgozása leíró statisztikai módszerekkel, valamint társadalmi, élethelyzeti és aktivitási csoportok közötti összehasonlításokkal történt. A sportolási aktivitás differenciálására a gyakorisági kategóriákhoz rendelt heti alkalomszám és az alkalmankénti időtartamhoz rendelt percérték szorzataként becsült heti aktivitási mutató készült. Ennek alapján négy aktivitási kategória került meghatározásra: inaktív, illetve nagyon alacsony aktivitás (0 perc/hét), alacsony aktivitás (1–149 perc/hét), megfelelő aktivitás (150–299 perc/hét) és magas aktivitás (legalább 300 perc/hét). A kategóriaképzés értelmezési küszöbei a WHO felnőttekre vonatkozó fizikai aktivitási ajánlásaihoz igazodtak (World Health Organization, 2020).

A sportolási hajlandóság vizsgálata Ajzen (1991) tervezett viselkedés elméletének három dimenziójára (attitűd, társas norma és észlelt viselkedési kontroll) épült. Az egyes tényezők értékelése a kapcsolódó kérdéselemek szorzatából képzett, –21 és +21 közötti mutatóval történt.

A pozitív értékek a sportolást támogató, a negatív értékek a korlátozó irányt, az abszolút érték pedig a kapcsolat intenzitását jelzi. A TPB-alapú elemzés mellett külön vizsgálat tárta fel, hogy meghatározott infrastrukturális, szolgáltatási és közösségi feltételek milyen mértékben kapcsolódnak deklarált sportolási hajlandósághoz, a teljes minta és a jelenleg inaktív válaszadók körében egyaránt.

Az integrált helyzetértékelés során az eltérő adatforrások eredményei az 1.2. pontban meghatározott elemzési relációk mentén kerültek összekapcsolásra. Ennek megfelelően egy adott adottság, hiány vagy kapacitás stratégiai jelentősége így nem önmagában, hanem a kapcsolódó rendszerelemekhez való viszonyában került meghatározásra.

A helyzetértékelés eredményeit a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság szakmai és döntéshozói szempontból is megtárgyalta. A validáció során a feltárt összefüggések, problématerületek és lehetséges fejlesztési irányok összevetése történt meg a helyi tapasztalatokkal. A folyamat egyben hozzájárult a stratégia kiindulópontjainak véglegesítéséhez.

A validált helyzetértékelés képezte a stratégiaalkotás origóját. A feltárt összefüggések, működési hiányosságok és fejlesztési lehetőségek stratégiai szintű rendezése a jövőkép, a célrendszer és az ezekhez kapcsolódó beavatkozások meghatározásában folytatódott.

Az alkalmazott módszerek értelmezési hatóköre eltérő. A lakossági kérdőív nem reprezentatív mintavételre épült, ezért eredményei a vizsgált mintán belül azonosítható mintázatok, különbségek és összefüggések értelmezésére alkalmasak. A stratégiai következtetések ezért nem egyetlen adatforrás általánosításából, hanem a különböző források között kirajzolódó összefüggésekből származnak.

A stratégia szövegének stiláris, szerkesztési és nyelvi egységesítésében, valamint egyes vizualizációk technikai kialakításában támogató eszközként az OpenAI GPT-5.6 Sol generatív mesterséges intelligencia is alkalmazásra került. Az eszköz nem szolgált önálló adatforrásként, és nem helyettesítette az adatok ellenőrzését, a szakmai értelmezést vagy a validációs folyamatot.

2. Kozármisleny sportjának makrokörnyezeti keretei

A (helyi) sport társadalmi és gazdasági rendszerként szoros függési viszonyban áll a környezetével és annak egyes elemeivel. Működésére eltérő mértékben hatnak a politikai-intézményi, gazdasági, társadalmi-demográfiai, technológiai, természeti és jogi folyamatok, miközben ezek a makrokörnyezeti tényezők maguk is több relációban összefonódnak. Ebből adódóan a sportrendszer külső feltételrendszerét alkotó tényezők külön-külön történő bemutatásával csak részben azonosítható a hatásmechanizmusuk, komplex effektusuk elsősorban az egymáshoz fűződő viszonyrendszerükben válik érthetővé.

Kozármisleny esetében ennek a kapcsolatrendszernek az egyik meghatározó eleme a pécsi várostérségbe való funkcionális beágyazódás. A munkavállalás, az oktatás, a szolgáltatások igénybevétele, a közlekedés és részben a szabadidő hasznos eltöltése túlmutat a település közigazgatási határain, miközben Kozármisleny saját kisvárosi és mikrotérségi funkciókkal rendelkezik. Azonban Pécs közelsége nem önálló környezeti tényezőként értelmezhető, hanem olyan térségi kapcsolatként, amely a különböző dimenziók esetén eltérő formában és intenzitással jelenik meg.

A makrokörnyezet vizsgálata a PESTEL-modell hat faktorára épül, de nem azok általános bemutatását célozza, hanem inkább Kozármisleny sportjának működési környezetében ténylegesen releváns tényezők és összefüggések feltárására összpontosít. A dimenziók külön-külön történő vizsgálata ezért elsősorban elemzési keretet ad, együttes hatásuk azonban a helyi sportrendszer egészében, egymással összefüggésben értelmezhető.

2.1. Politikai és intézményi környezet

Kozármisleny politikai és intézményi környezetét egyszerre determinálja az önálló városi működés és a többszintű térségi kapcsolatrendszer. A település a pécsi agglomeráció része, önkormányzata pedig tagja a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulásnak, valamint a Bogád, Romonya, Nagykozár és Kozármisleny együttműködésével működő területfejlesztési társulásnak (KSH, 2026a; Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás, 2026; Kozármisleny Város Önkormányzata, 2025b). A Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás többek között településfejlesztési, egészségügyi, szociális, gyermekjóléti, környezetvédelmi és szolgáltatásszervezési feladatokat hangol össze. Ennek megfelelően a települési feladatellátás intézményi keretei több ponton is túlmutatnak Kozármisleny közigazgatási határain (Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás, 2026).

A térségi szerkezetben Pécs központi szerepe domináns, Kozármisleny pozíciója azonban nem vezethető le kizárólag ebből a függési relációból. A város a környező települések számára közigazgatási, oktatási, kulturális, egészségügyi és üzleti funkciókat is biztosít. A város korábbi

stratégiai dokumentumai Pécs társadalmi és gazdasági folyamatait saját fejlődésének meghatározó külső tényezői között emelték ki (Kozármisleny Város Önkormányzata, 2021a). A nagyvárosi centrum és a mikrotérségi kisvárosi szerep tehát egymással párhuzamosan érvényesül.

Mindez a sport szempontjából többszintű intézményi viszonyrendszert eredményez. A települési autonómia, a közvetlen önkormányzatközi együttműködések és a pécsi agglomerációhoz való kapcsolódás különböző funkciók mentén egymásra épülve jelennek meg. Ebből az aspektusból pedig Kozármisleny egyszerre önálló sportpolitikai döntési tér és egy nála lényegesen nagyobb intézményi rendszer része.

2.2. Gazdasági környezet

A város 2025. január 1-jei 6 817 fős lakónépessége önmagában viszonylag szűk fogyasztói bázist jelent, a tényleges gazdasági tér azonban ennél jelentősen tágabb (KSH, 2025c). Pécs közelsége a foglalkoztatáson, a szolgáltatások igénybevételén és a vállalkozási kapcsolatokon keresztül olyan funkcionális piacot kapcsol Kozármislenyhez, amelyben a települési és a nagyvárosi kereslet nehezen vagy egyáltalán nem választható el egymástól. A helyi sport gazdasági háttere ezért nemcsak Kozármisleny lakosságának vásárlóereje, hanem a várostérségi kapcsolatok függvényében is értelmezhető.

A megye gazdasági teljesítménye országos összevetésben mérsékeltebb eredményt mutat. Baranya megyében az egy főre jutó GDP 2024-ben 5,712 millió forintot tett ki, ami az országos átlag 67,1%-ának felelt meg (KSH, 2025b). 2025-ben a fogyasztói árak országosan 4,4%-kal emelkedtek, ezen belül a szolgáltatások 6,7%-kal drágultak. Ezzel párhuzamosan a teljes munkaidőben foglalkoztatottak átlagkeresete 9,0%-kal, vásárlóereje pedig 4,8%-kal nőtt (KSH, 2026b; 2026c). Az országos reálkereset-emelkedés és a szolgáltatási árszint növekedése így egymással párhuzamos, de eltérő irányú hatást jelent a sport gazdasági környezetében.

Kozármisleny sportjának gazdasági viszonyrendszerében kettősség figyelhető meg. A település önálló keresleti bázisának volumene korlátozott, amit a pécsi várostérséghez való kapcsolódás funkcionálisan kibővít. Ez a kapcsolat ugyanakkor azt is jelenti, hogy a helyi sport egy szélesebb szolgáltatási piac részévé is válik. A gazdasági feltételeket ezért kevésbé a helyi piac abszolút mérete, inkább annak térségi beágyazottsága, valamint a jövedelmi és költségviszonyok együttes alakulása határozza meg.

2.3. Társadalmi és demográfiai környezet

Kozármisleny népességfejlődése emelkedő tendenciát mutat. A lakónépesség 2011 és 2022 között 5998 főről 6668 főre, vagyis 11,2%-kal emelkedett, majd 2025. január 1-jére elérte a

6817 főt (KSH, 2022a; 2025c). A növekedés az országosnál fiatalabb korösszetétellel párosul, lévén 2022-ben a 65 éves és idősebb népesség aránya 14,5% volt, szemben az országos 20,8%-kal (KSH, 2022a). A helyi sport potenciális társadalmi bázisa tehát nemcsak létszámában bővült, hanem korösszetételében is eltér az országos szerkezettől.

A demográfiai folyamatok mellett a foglalkoztatási mobilitás is jól mutatja Kozármisleny pécsi várostérségbe történő funkcionális beágyazottságát. A 2022-es népszámlálás adatai szerint a településen élő foglalkoztatottak 75,9%-a más településre járt dolgozni. Ez az országos, 41,8%-os aránynál jelentősen magasabb értéket jelent (KSH, 2022b). A lakóhely és a munkavégzés terének ilyen mértékű elkülönülése a település erős térségi munkaerőpiaci kapcsolódásaként értelmezhető. Ennek következtében pedig a napi mobilitás a helyi társadalom időfelhasználását és mindennapi térhasználatát is jelentősen befolyásolhatja.

A népességnövekedés, a fiatalabb korstruktúra és az erős mobilitási arányszám együttesen olyan lokális társadalmi struktúrát rajzol ki, amelyben a lakóhely és a mindennapi tevékenységek tere részben elkülönül. A kozármislenyi sport társadalmi környezete ebből adódóan egyszerre tükrözi egy fejlődő kisváros és egy intenzíven mobil agglomerációs társadalom jellegzetességeit.

2.4. Technológiai környezet

A digitalizáció az elmúlt évtizedben az információszerzés és a szolgáltatások igénybevételének általános és széles körű keretfeltételévé vált. Magyarországon 2025-ben a háztartások 93,9%-a rendelkezett internet-hozzáféréssel. Az internettel rendelkező háztartások körében a helyhez kötött szélessávú kapcsolat aránya 93,1%, a mobil szélessávú kapcsolaté pedig 95,1% volt (KSH, 2025a). A digitális hozzáférés ilyen mértékű elterjedtsége alapján az online elérés már kevésbé önálló innovációként, inkább a szolgáltatási rendszerek általános működési paramétereként definiálható.

A sport esetében ez több szinten is érezteti a hatását: a sportolási lehetőségek megismerése és összehasonlítása, valamint a szolgáltatókkal való kapcsolattartás egyre inkább digitális információs felületeken történik. Ebből eredően mérséklődnek az információhoz való hozzáférés térbeli korlátai, miközben a különböző szolgáltatások közvetlenül és könnyebben összehasonlíthatóvá válnak.

Kozármisleny agglomerációs helyzetében ez a folyamat különösen jelentős. A fizikai közelség önmagában is átjárhatóvá teszi a kozármislenyi és a pécsi szolgáltatási teret, amit a digitális elérhetőség tovább erősít. A fogyasztó számára ugyanis a két település kínálata ugyanabban az információs térben jelenik meg. A technológiai fejlődés ezért nem csupán a sport működését

segítő eszközoldalon érezteti hatását, hanem az információ, az elérhetőség és a szolgáltatásválasztás térbeli viszonyrendszerét is módosítja.

2.5. Természeti és környezeti tényezők

Kozármisleny a Mecsek déli előterének közelében, a Baranyai-dombság területén fekszik, továbbá a város térhasználati rendszerébe nemcsak a beépített területek, hanem a környező zöld- és külterületek is beletartoznak (Kozármisleny Város Önkormányzata, 2026a). A kiépített sportinfrastruktúrán kívüli terek gyaloglásra, futásra, kerékpározásra és más szabadtéri szabadidősport és rekreációs tevékenységekre is alkalmasak, így az ágazat térbeli struktúrája (részben) túlmutat a hagyományos létesítményi kereteken.

A térbeli adottságok hasznosulása ugyanakkor közvetlen függési viszonyt mutat az időjárási, hosszabb távon pedig az éghajlati folyamatokkal. A HungaroMet hosszú idősora alapján Magyarország évi középhőmérséklete 1901 és 2025 között mintegy 1,7 °C-kal emelkedett (HungaroMet, é. n.), miközben 2025 önmagában is 1,0 °C-kal haladta meg az 1991–2020-as normált, illetve 1901 óta a negyedik legszárazabb évnek bizonyult (HungaroMet, 2026).

A klimatikus hatások azonban nem egységesen jelennek meg a sportrendszerben. A fedett és szabadtéri sportformák kitettsége eltérő, utóbbiaknál pedig a magas hőmérséklet, a csapadékviszonyok és a hosszabb száraz időszakok a használhatóságot, a terhelhetőséget és a szezonális igénybevételt egyaránt befolyásoló paraméterek. A természeti tér ezért egyszerre bővíti a mozgás lehetséges színtereit és teszi azok egy részét szenzitívvé a klimatikus folyamatokra; ez a két hatásmechanizmus viszont párhuzamosan érvényesül.

2.6. Jogi környezet

A sport jogi szabályozása országos és települési szinten egymásra épülő rendszerként értelmezhető. A sportról szóló 2004. évi I. törvény meghatározza a települési önkormányzatok sporttal kapcsolatos alapfeladatait. Ezek közé tartozik a helyi sportfejlesztési koncepció kidolgozása, a sportszervezetekkel való együttműködés, valamint az önkormányzati sportlétesítmények működtetése. Kozármisleny 3/2025. (II. 18.) önkormányzati rendelete ehhez helyi szabályozási keretet társít, meghatározva a sportfeladatok, a szervezeti részvétel és az önkormányzati támogatás helyi rendjét (2004. évi I. törvény; Kozármisleny Város Önkormányzata, 2025a). A rendelet szabályozása 2026-ban módosult, elsősorban az önkormányzati sporttámogatások pályázati és elszámolási rendjét érintően (Kozármisleny Város Önkormányzata, 2026i). A helyi rendelet hatálya az önkormányzati intézményekre és az önkormányzat által alapított sportfeladatot ellátó gazdasági társaságokra, továbbá a kozármislenyi székhellyel rendelkező nem önkormányzati fenntartású vagy alapítású

sportfeladatot ellátó intézményekre, gazdasági társaságokra, társadalmi szervezetekre, társulásokra és magánszemélyekre terjed ki, amennyiben az önkormányzat sportfeladat ellátására támogatási szerződést köt velük.

A jogi hatás ebből következően szereplőnként és tevékenységenként differenciált. A szervezeti forma, a sportolói jogviszony, a finanszírozás módja, a sporttevékenység jellege, valamint az érintett személyi kör eltérő szabályozási követelményeket eredményez. Kozármisleny sportjának jogi kerete így többszintű rendszerként értelmezhető, amelyben az országos előírások és a helyi szabályozás egymást kiegészítve határozzák meg a működés formális feltételeit.

2.7. A makrokörnyezeti tényezők összefüggésrendszere

A helyi sport működési környezetét alakító makrokörnyezeti tényezők nem kizárólag önállóan, hanem egymással kialakított relációikon keresztül is hatást fejtenek ki a város sportrendszerére, ahogy az korábban is említésre került. Kozármisleny esetében ezek egyik domináns kapcsolódási pontja a pécsi várostérségi beágyazottság, amely a társadalmi, gazdasági, intézményi és technológiai folyamatok hatását egyaránt módosítja. A különböző környezeti tényezők kereszthatásai ezért eltérő módon befolyásolhatják a helyi sport keresleti bázisát, hozzáférhetőségét és működési paramétereit. A legfontosabb kapcsolódásokat és azok stratégiai következményeit a 2. táblázat foglalja össze.

2. táblázat: Kozármisleny sportjának meghatározó makrokörnyezeti kereszthatásai

Kereszthatás	Stratégiai következmény
Növekvő és relatíve fiatal népesség × magas ingázási intenzitás	A bővülő potenciális sportkereslet mellett a napi mobilitás és az időfelhasználás a helyi sportfogyasztás realizálódását is befolyásolja.
Pécsi szolgáltatási tér × digitális hozzáférés	A kozármislenyi és pécsi sportkínálat közös információs és fogyasztói térben jelenik meg, ami egyszerre bővíti a választási lehetőségeket és erősíti a helyi kínálat versenyhelyzetét.
Jövedelmi és költségviszonyok × szolgáltatási árszint	A gazdasági folyamatok egyidejűleg alakítják a lakossági sportkereslet lehetőségeit és a sportszolgáltatások működtetési feltételeit.
Szabadtéri sportlehetőségek × klimatikus változások	A természeti terek bővítik a mozgás színtereit, miközben az időjárási és klimatikus kitettség azok használhatóságát időben differenciálja.

Forrás: saját szerkesztés

A kereszthatások alapján tehát a helyi sport makrokörnyezeti feltételrendszere több, egymást erősítő vagy korlátozó folyamat eredőjeként identifikálható, amelyek közül a pécsi várostérségi beágyazottság több dimenzión keresztül is meghatározó pozitív vagy negatív relációt hoz létre.

A makrokörnyezeti tényezők a városi sportrendszer helyzetértékelésében a leírtak alapján nem önálló elemzési dimenzióként, hanem horizontális értelmezési szempontokként jelennek meg. Hatásuk a helyi sport keresleti, kínálati, infrastrukturális, szervezeti, finanszírozási és kommunikációs kapcsolataiban eltérő intenzitással realizálódik, így azok stratégiai jelentősége az egyes rendszerelemekkel kialakított kapcsolataik függvényében értelmezhető.

3. Kozármisleny sportkínálata és működési rendszere

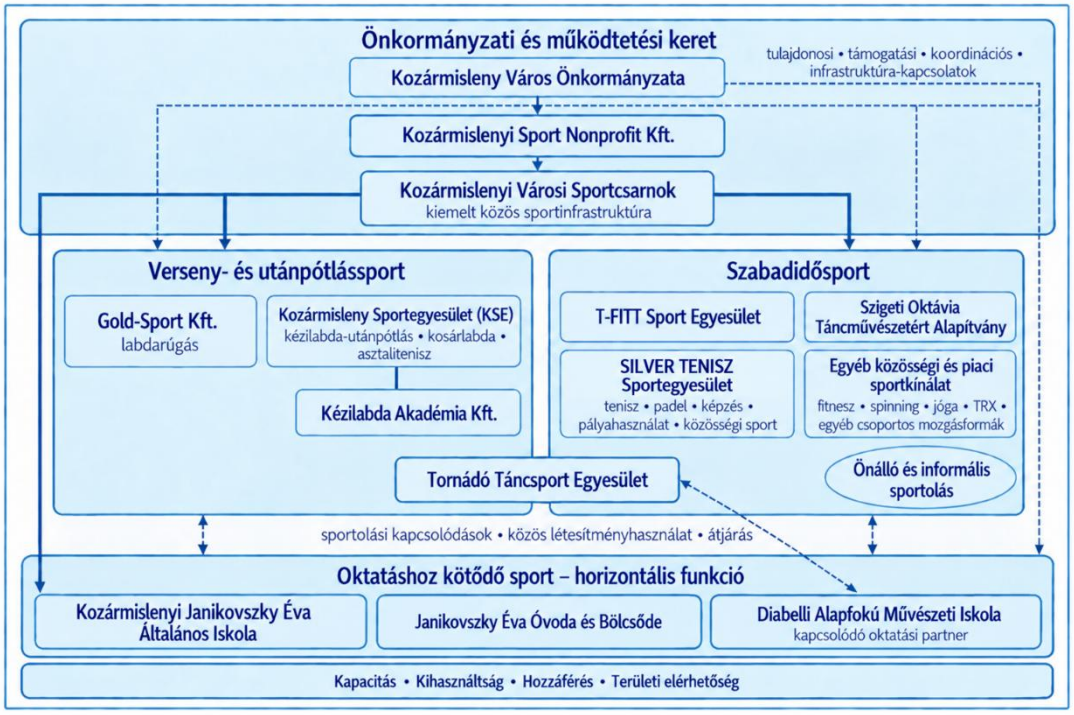
Kozármisleny rendkívül differenciált sportkínálatát a különböző szervezetek és szolgáltatók, intézmények és sportlétesítmények egymással összekapcsolódó komplex rendszere adja. A helyi kínálat fő területeit a verseny- és utánpótlássport, a szabadidősport, valamint az oktatáshoz kötődő sport és mozgás jelentik.

A fejezetben szereplő elemzések elsősorban a sportstratégia keretében végzett szervezeti adatgyűjtésre, az abból létrehozott sportkataszter adataira, illetve a kiegészítő intézményi adatközlésekre épülnek. Azon sportszereplők esetében, amelyek az adatgyűjtésben nem szolgáltattak adatot, kizárólag nyilvánosan elérhető és ellenőrizhető információk kerültek felhasználásra.

3.1. A sportkínálat intézményi és működtetési kerete

A város sportkínálata több, eltérő funkciójú szereplő direkt és indirekt együttműködésein alapul. Az önkormányzati és a működtetési háttérhez a verseny- és utánpótlássport, a szabadidősport és az oktatáshoz kötődő sport szereplői kapcsolódnak. A helyi sportkínálat fő szereplőit és funkcionális kapcsolatait az 1. ábra foglalja össze.

1. ábra: Kozármisleny sportkínálatának szereplői és funkcionális kapcsolatrendszere



Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés, a sportkataszter, a kiegészítő adatközlések, valamint nyilvánosan elérhető intézményi és szervezeti források alapján, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

Jól kirajzolódik, hogy a kozármislenyi sportkínálat szerkezete két meghatározó, de egymástól kardinálisan eltérő funkcionális terület: a verseny- és utánpótlássport, valamint a szabadidősport köré rendeződik. Mellettük az oktatáshoz kötődő sport nem önálló, izoláltan elkülönült alrendszerként azonosítható, hanem saját sportfunkciója mellett mindkét területhez kapcsolódó horizontális elemként jelenik meg.

A helyi sport intézményi hátterét az önkormányzat és a hozzá tartozó, a működtetési feladatokat ellátó Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. biztosítja, így a működtetési szint izoláltan elkülönül a tényleges sportkínálatot biztosító szervezetektől.

Mindazonáltal az egyes funkcionális határok nem minden esetben esnek egybe a szervezeti határokkal, mivel bizonyos szereplők több területhez is kapcsolódnak egyszerre: erre példa a Tornádó Táncsport Egyesület verseny- és utánpótlássport-, valamint szabadidősport-funkcióinak együttes jelenléte, továbbá annak oktatási kapcsolódásai.

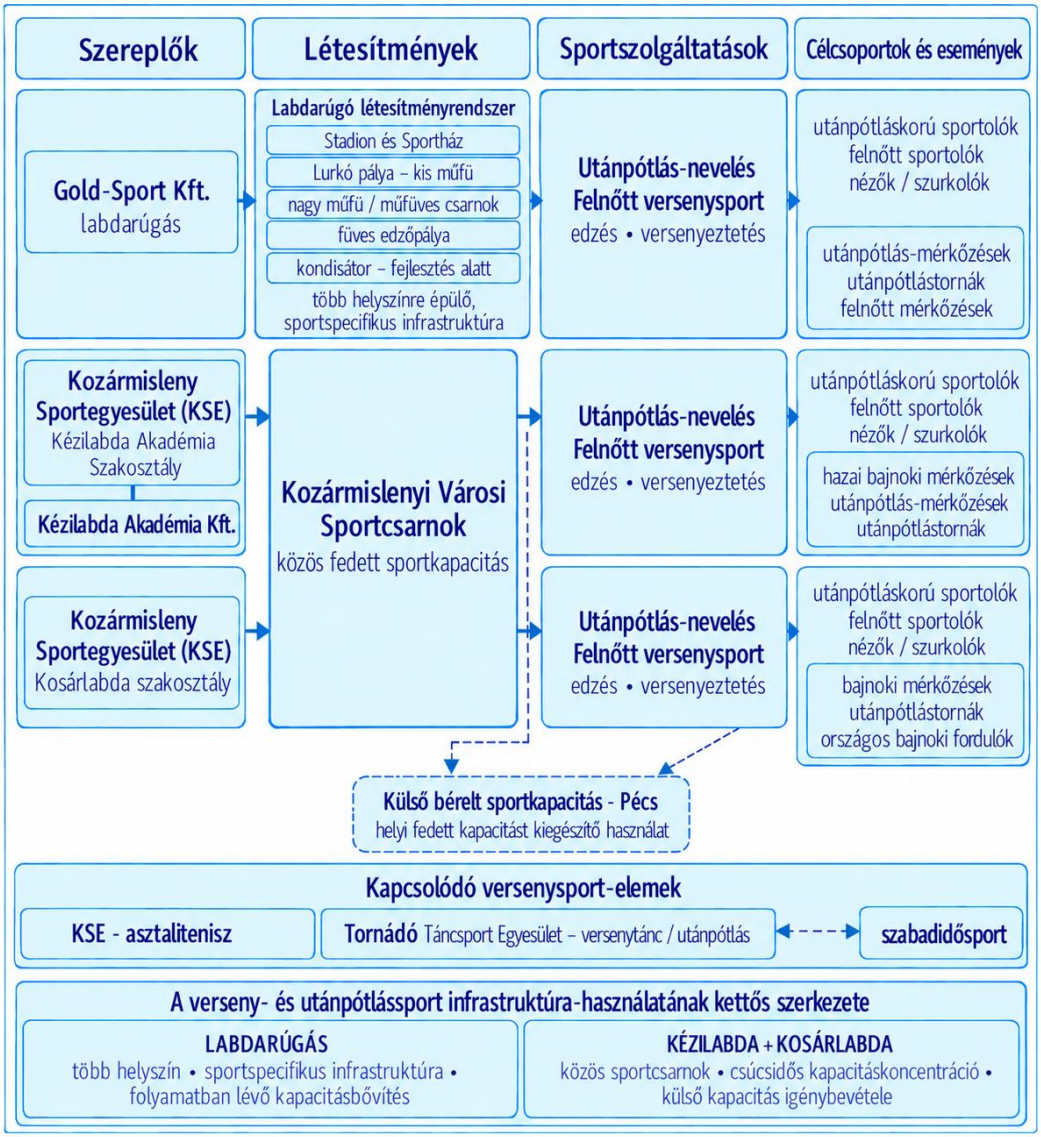
Hasonlóan fontos, hogy a szabadidősport kínálata sem kizárólag szervezett formákban jelenik meg a város kínálatában, hanem az önálló és informális sportolási lehetőségeket, illetve a piaci szolgáltatókat is magában foglalja. Tehát a kozármislenyi kínálat nem kizárólag a szervezetek, hanem mellettük az önálló sportolási formák együttes rendszereként identifikálható.

Mindezekből következően Kozármisleny sportkínálatának alapvető sajátossága a funkcionális differenciáltság és a szereplők közötti komplex kapcsolatok egyidejűsége. A kínálati struktúra értékelésében emiatt nem elegendő az egyes szervezetek önálló vizsgálata, hanem szükséges elemezni azok szerepét az adott sportfunkción belül, valamint a többi szereplőhöz és intézményi területhez való kapcsolódásaikat. A feltárt szereplői kapcsolatok mellett ugyanakkor jelenleg nem működik olyan, a sportrendszer valamennyi releváns szereplőjét átfogó városi szintű koordinációs keret vagy platform, amely a rendszeres összehangolást biztosítaná. Így a következő alfejezetek ezen aspektusból a fő funkcionális területek működését és kapcsolati relációit mutatják be.

3.2. Verseny- és utánpótlássport

A kozármislenyi verseny- és utánpótlássport fundamentumát a tradicionális csapatsportok adják: a labdarúgás, a kézilabda és a kosárlabda, amelyeket korlátozottan további versenysport-elemek egészítenek ki. Az alrendszer közös sajátossága az utánpótlás és a felnőtt versenysport erős kontinuitást mutató egymásra épülése, mindamellett, hogy az egyes sportágak szervezeti és infrastrukturális feltételei jelentősen eltérő működési modellt eredményeznek. A struktúra fő elemeit és kapcsolatait a 2. ábra mutatja be.

2. ábra: A kozármislenyi verseny- és utánpótlássport működési rendszere



Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés, a sportkataszter és a kiegészítő szervezeti adatközlések alapján, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

Mindhárom sportágban szervezett országos bajnoksági szintű utánpótlás-nevelés és felnőtt versenysport működnek, amelyek széles körű és rendszeres edzés- és versenyzési lehetőségeket biztosítanak.

Az NB II-es HR-Rent Kozármisleny labdarúgócsapatnak és utánpótlásának strukturális hátterét a Gold-Sport Kft. jelenti, amely több helyszínre épülő, kifejezetten labdarúgási célú létesítményrendszert használ. A stadion és sportház, a lurkó-pálya, valamint a további füves és műfüves sportfelületek az utánpótlás-nevelést, a rendszeres edzéseket, a felnőtt versenysportot, valamint a versenyeztetést biztosítják. 2026-ban a sportág fogyasztási volumene mintegy 240

aktív sportfogyasztót jelent, akik közül közel 60% kozármislenyi, így a labdarúgás egyszerre rendelkezik kiemelkedő helyi sportolói bázissal és településhatáron túlnyúló vonzáskörzettel. Így a sportág a városban rendkívül széles palettájú aktív és passzív sportfogyasztáson alapuló szolgáltatásokat biztosít.

A felnőtt kézilabdát a Kozármisleny Kézilabda Akadémia Kft. működteti, amelynek Kozármisleny KA néven szereplő női felnőtt csapata jelenleg az NB I/B-ben játszik. A felnőtt keret 11 felnőtt korú sportolóból áll. Az utánpótlásbázis a Kozármisleny Sportegyesület (KSE) keretein belül működik, több korosztályban országos bajnoki rendszerben szereplő csapatokkal. A kapcsolódó sportszolgáltatások (aktív és passzív sportfogyasztás) elsősorban a Városi Sportcsarnokra épülnek, ugyanakkor bizonyos utánpótláscsapatok esetében további (pécsi) infrastruktúra bérlése is megjelenik. A kézilabda-utánpótlás U9-től U20-ig tíz korosztályt érint, amelyek jellemzően 15–18 fős csapatokból állnak, így a kézilabda a helyi versenysport egyik legtagoltabb korosztályos rendszerét működteti.

A kosárlabda szintén a KSE önálló szakosztályaként működik és a Városi Sportcsarnokra építi fel felnőtt- és utánpótlássportját. A szakosztály a NEOsport Kozármisleny SE néven szereplő, Férfi NB I/B Zöld csoportban játszó felnőtt csapata mellett az öt utánpótlás-korosztály (U12-től U21-ig) számára biztosít edzés- és versenyzési lehetőséget. Az utánpótláscsapatok összesen 82 sportolót foglalnak magukba, ehhez 15 fős felnőtt keret kapcsolódik. Így a sportág közel száz utánpótlás- és felnőtt sportolót integráló rendszert alkot és aktív, valamint passzív sportfogyasztási lehetőséget biztosít.

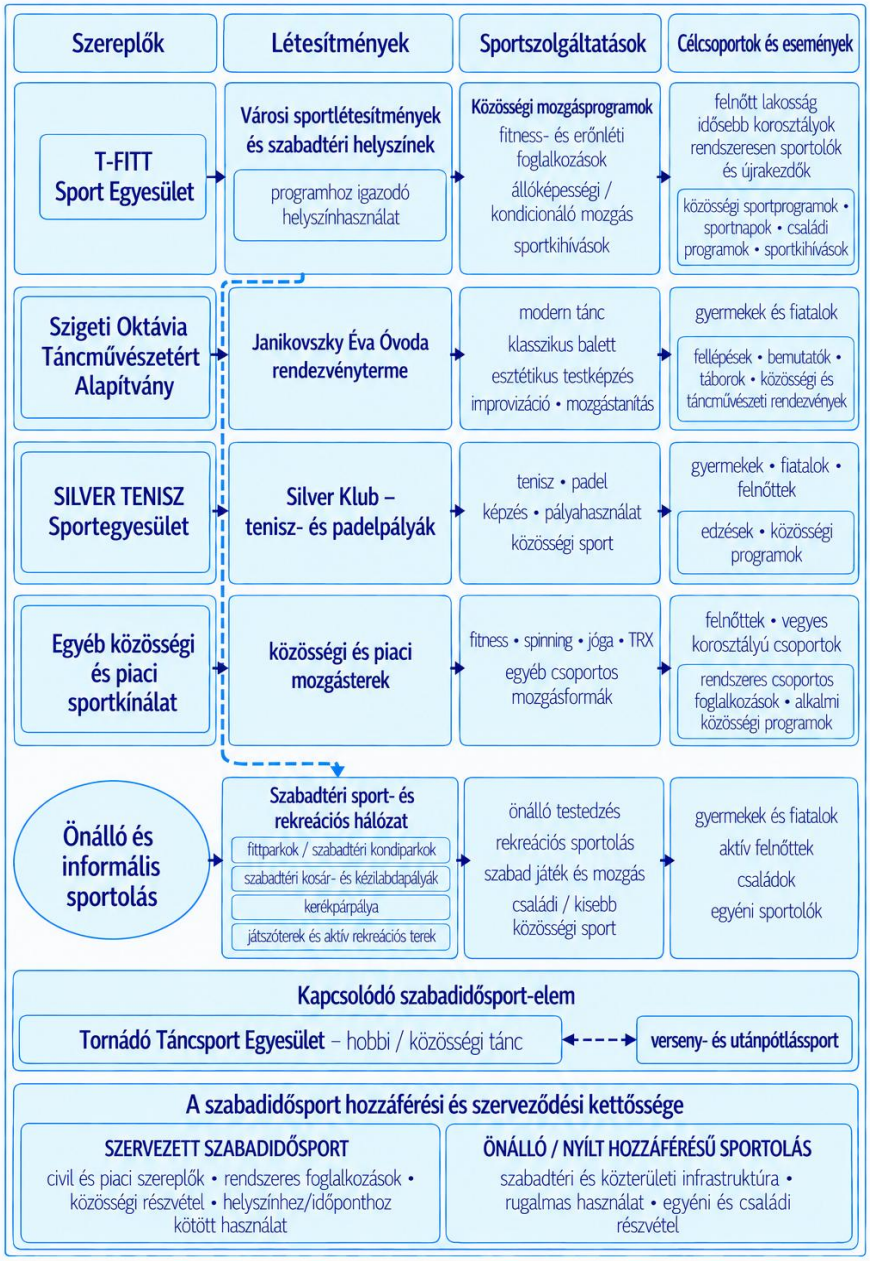
A három meghatározó csapatsport mellett az asztalitenisz és a versenytánc differenciálja a helyi versenysport kínálatát. Amíg az asztalitenisz szintén a KSE keretei között működik, addig a Tornádó Táncsport Egyesület a versenytánc és az utánpótlás-nevelés révén kapcsolódik a rendszerhez.

Összességében a kozármislenyi verseny- és utánpótlássport jól szervezett rendszer, sportági szerkezete ugyanakkor erősen koncentrált, lényegében néhány tradicionális csapatsport köré épül. Az egyéni, újabb és modern sportformák csak korlátozottan jelennek meg a szervezett versenysport kínálatában, ezért a helyi választék sportági értelemben korlátozottan diverzifikált.

3.3. Szabadidősport

Kozármisleny szabadidősportjának kínálatát civil, közösségi és piaci szereplők, valamint az önálló sportolást lehetővé tevő közösségi infrastruktúra együttesen alakítják ki. A szabadidősport fő szereplőit, helyszíneit és szolgáltatási formáit a 3. ábra foglalja össze.

3. ábra: A kozármislenyi szabadidősport működési rendszere



Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés, a sportkataszter és a kiegészítő szervezeti adatközlések alapján, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

A kozármislenyi szabadidősport-kínálat két, egymást kiegészítő működési formára épül: egyrészt a szervezett, szolgáltatókhoz kötődő programokra, másrészt az önállóan igénybe vehető sportolási lehetőségekre. A rendszer tehát nem egyetlen intézmény vagy sportág köré szerveződik, hanem eltérő célcsoportokra és sportágakra építő komplex kínálatot alkot.

A T-FITT Sport Egyesület a helyi közösségi szabadidősport domináns szereplője, amely a rendelkezésre álló városi sportlétesítmények és szabadtéri helyszínek révén fitnesz- és erőnléti foglalkozásokat, állóképességi és kondicionáló mozgásformákat, valamint közösségi

sportprogramokat szervez. Az egyesület kínálata elsődlegesen a felnőtt lakosságra irányul, a fiatal felnőttektől az idősebb korosztályig, akik esetében a rendszeresen sportolók mellett a mozgást újrakezdők számára is belépési lehetőséget nyújt.

A Szigeti Oktávia Táncművészetért Alapítvány a gyermek- és ifjúsági szabadidősportban képvisel önálló kínálati elemet. Az óvoda rendezvénytermében zajló foglalkozások a modern táncot, a klasszikus balettet, az esztétikus testképzést és az improvizációt foglalják magukba. A rendszeresen részt vevő több mint 100 gyermek és fiatal 3-18 éves korú, akiknek mintegy 85%-a kozármislenyi. A szolgáltatás így egyszerre lát el mozgásos, készségfejlesztési és közösségi funkciókat, továbbá a településen kívülről is vonz fogyasztókat.

A szervezett kínálatot a SILVER TENISZ Sportegyesület tenisz- és padelsportolási lehetőségei, a Tornádó Táncsport Egyesület szabadidős táncos tevékenysége, valamint további közösségi és piaci mozgásformák differenciálják.

Utóbbi kategóriába tartoznak mindazon a helyi kínálatban megjelenő individuális és csoportos fitnesz-, spinning-, jóga- és funkcionális edzésjellegű szolgáltatások, amelyek piaci alapon kimondottan a helyiek igényei alapján szerveződnek.

Mindezen szereplők együttesen azt eredményezik, hogy a szabadidősport-kínálat nem egyetlen sportolási formára épül, hanem a tánctól és az ütős sportoktól a fitnesz- és kondicionáló programokig többféle részvételi lehetőséget biztosít.

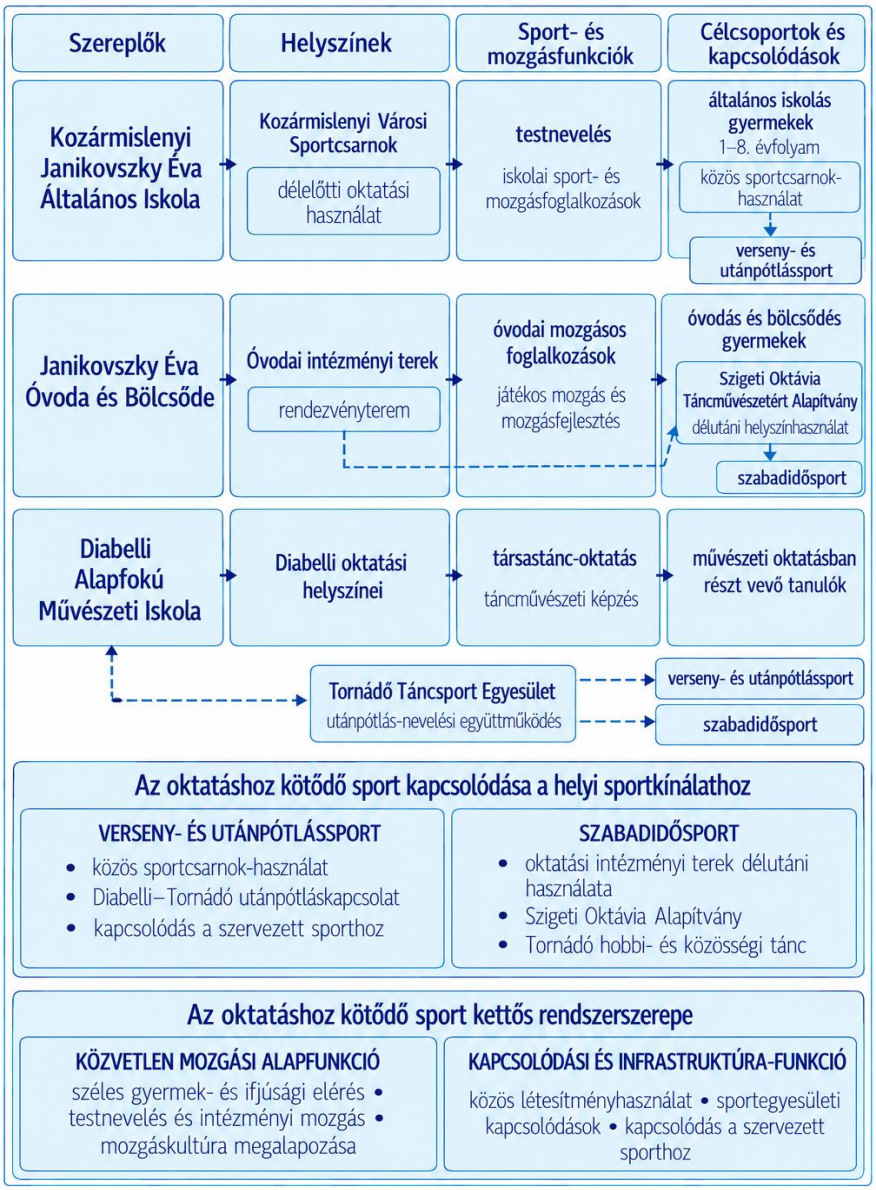
A szabadidősport másik fontos részét az önálló és informális sportolási lehetőségek jelentik. A játszóterek, fittparkok, szabadtéri kosárlabda- és kézilabdapályák, valamint a kerékpárpálya szervezethez nem kötött sportolást tesznek lehetővé. A becsült használati adatok alapján a játszótereket hetente mintegy 300–400 fő, a szabadtéri sportpályákat körülbelül 140 fő, a fittparkokat 30–40 fő, a kerékpárpályát pedig mintegy 30 fő használja. Ezek az adatok azonban nem egyedi és egzakt sportolói létszámot, hanem becsült használati volument jeleznek.

Összességében a kozármislenyi szabadidősport-kínálat differenciált, amely szervezett és önálló sportolási formák együttesére, többféle szolgáltatásra, illetve széles korosztályi lefedettségre épül. Fontos kiemelni, hogy az egyes modern és fogyasztóorientált sportformák (például a padel, a fitnesz- és funkcionális edzések) már megjelentek, azonban ezek még nem alkotnak széles, integrált és markáns kínálati réteget. A helyi paletta ebből adódóan több ponton még nem fedi le a differenciált lakossági igényeket, amelyre részben a településen kívüli sportolásban megjelenő szélesebb rekreációs, fitnesz- és egyéni sportkínálat is utal.

3.4. Oktatáshoz kötődő sport

Kozármisleny oktatáshoz kötődő sportkínálata az általános iskola, az óvoda és bölcsőde, valamint a művészeti oktatás mozgásos tevékenységeit jelenti. Ennek a területnek a sajátossága, hogy egyrészt közvetlenül biztosít az intézményi keretek között rendszeres sportolási lehetőséget, másrészt több ponton kapcsolódik a város verseny-, utánpótlás- és szabadidősport-rendszeréhez. A fő szereplőket, helyszíneket és kapcsolódásokat a 4. ábra foglalja össze.

4. ábra: Az oktatáshoz kötődő sport működési és kapcsolati rendszere Kozármislenyen



Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés, a sportkataszter és a kiegészítő szervezeti adatközlések alapján, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

Az oktatáshoz kötődő sport alapvetően horizontális funkciót tölt be a kozármislenyi sportrendszerben és így annak kínálatában is: nem önálló verseny- vagy szabadidősport-rendszert alkot, hanem az intézményi keretek között biztosított sportolási lehetőség révén mindkettőhöz közvetlenül kapcsolódik. Így a jelentőségét elsősorban az adja, hogy a fiatal korcsoportok széles köre számára teremt kapcsolatot az oktatási intézmények, a sportlétesítmények és a szervezett sport szereplői között.

A Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskola a 690 tanulójával a település legnagyobb intézményi bázisaként identifikálható. A mindennapos testnevelés és az iskolai sport az intézmény saját tornaterme mellett a Városi Sportcsarnokra, valamint korábbi önkormányzati–Fuego–Gold-Sport megállapodás alapján a Lurkó-pályára és a nagy műfüves pályára is épül. Az iskola szerepe azonban ebből a szempontból túlmutat a testnevelés biztosításán, lévén olyan széles korosztályos alapot képez, amelyet a helyi utánpótlás- és szabadidősport kínálata is hasznosíthat.

A Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde összesen 296 gyermeket nevel, akik közül 258 óvodás és 38 bölcsődés. Ugyanez az életszakasz a mozgás tekintetében elsősorban a mindennapi mozgásfejlesztés, a játékos fizikai aktivitás és az alapvető mozgáskészségek kialakításának időszaka, de ebben részt vesznek a település sportszervezetei is. Például a korábban említett Szigeti Oktávia Táncművészetért Alapítvány rendszeres táncfoglalkozásainak is e gyermekek alkotják az egyik célcsoportját.

A Diabelli Alapfokú Művészeti Iskola a szakirányú oktatáson belül a társastánc révén kapcsolódik a helyi sportrendszerhez. A Tornádó Táncsport Egyesülettel fennálló együttműködés pedig az utánpótlás-neveléshez is hozzájárul: a két szervezet 2009 óta működik együtt a vonatkozó területen. Ez a kapcsolat különösen jól szemlélteti az oktatáshoz kötődő sport horizontális jellegét, mivel az oktatási tevékenység közvetlenül kapcsolódik a szervezett versenysporthoz, miközben a tánc szabadidős formái is jelen vannak a helyi kínálatban.

Összességében az oktatáshoz kötődő sport elsősorban a rendszeres mozgás széles korosztályos megalapozását biztosítja, de emellett horizontális kapcsolatot is teremt a testnevelés és a szabadidősport, illetve a versenysport utánpótlás-nevelése között. Az intézményi elérés ugyan erős, ugyanakkor a szervezett sporthoz vezető kapcsolódások erőteljesen intézmény- és sportágspecifikusak, és az adatgyűjtés alapján nem rajzolódik ki egységes, valamennyi gyermek számára azonos módon hozzáférhető átjárási rendszer. Így az oktatáshoz kapcsolódó sport elsősorban alapozó és összekötő funkciót tölt be, miközben a sportági választék és a továbblépési lehetőségek differenciáltak.

3.5. Sportrendezvények és közösségi sportesemények

Kozármisleny sportesemény- és rendezvénykínálata a versenysport rendszeres bajnoki és utánpótlás-mérkőzéseitől a kiemelt országos és nemzetközi versenyeken át egészen a lakossági és oktatáshoz kötődő sportprogramokig terjed. A rendezvényrendszer egyik fontos sajátossága, hogy a helyi sportszervezetek saját eseményei mellett térségi, országos és nemzetközi jelentőségű, részben külső szervezésű programok is megjelennek a kínálatban. A verseny- és utánpótlássporthoz kapcsolódó fő eseményeket és azok részvételi volumenét a 3. táblázat foglalja össze.

3. táblázat: A kozármislenyi verseny- és utánpótlássport-események főbb jellemzői

Esemény / sportág	Helyszín	Szervezési jelleg / szint	Gyakoriság	Részvételi volumen
Labdarúgó-mérkőzések és utánpótlástornák	labdarúgó létesítmények	helyi szervezésű, bajnoki és utánpótlás	rendszeres, szezonális	2025/2026-os hazai NB II-es bajnoki mérkőzéseken átlagosan mintegy 700 néző/mérkőzés
Kézilabda hazai mérkőzések	Városi Sportcsarnok	helyi szervezésű, utánpótlás és felnőtt bajnoki	utánpótlásban kb. 70 hazai mérkőzés/év; felnőtt: 15 bajnoki és 6–8 felkészülési mérkőzés/szezon	2025/2026-os hazai NB I-es bajnoki mérkőzéseken átlagosan mintegy 350 néző/mérkőzés
Nemzetközi kézilabda-utánpótláskupa	Városi Sportcsarnok és további helyszínek	helyi rendezésű, nemzetközi utánpótlás	évente 1 alkalom, többnapos	mintegy 40 csapat
Kosárlabda utánpótlástornák és országos fordulók	Városi Sportcsarnok	helyi rendezésű, utánpótlás / országos	évente 5–7 alkalom	jellemzően 4 csapat, csapatonként 12–14 fő, vagyis kb. 48–56 sportoló/esemény
Felnőtt kosárlabda hazai mérkőzések	Városi Sportcsarnok	helyi szervezésű, országos bajnoki	NB I/B: kb. 20 mérkőzés/szezon	NB I/B: 250–350 néző/mérkőzés
Férfi kosárlabda NB II országos Final Four, 2025	Városi Sportcsarnok	országos négyes döntő, kozármislenyi rendezéssel	3 nap, 6 mérkőzés	4 csapat; kb. 500 néző/mérkőzés
I. Sziluett Kupa – ritmikus gimnasztika, 2024	Városi Sportcsarnok	külső szervezésű, befogadott verseny	2 nap	78 nevezés; kisgyermek, gyermek, serdülő, junior és felnőtt korosztály

Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés és helyi adatközlés, valamint a Magyar Ritmikus Gimnasztika Szakszövetség és a GM Events nyilvánosan elérhető adatai alapján

A verseny- és utánpótlássport eseményei két kategóriát alkotnak: egyrészt a helyi sportszervezetek bajnoki és utánpótlás-eseményei stabil, rendszeresen visszatérő kínálatot

jelentenek, másrészt pedig az alkalmi/periodikus rendezvények magasabb szintű térségi, országos vagy nemzetközi kapcsolódást biztosítanak.

A kiemelt események alapján Kozármisleny rendezvényfunkciója jelentősen túlmutat a helyi sportszervezetek közvetlen igényein. Például a nemzetközi utánpótláskupa és az országos kosárlabda Final Four magasabb versenyszintű jelenlétet biztosítanak, amíg a ritmikus gimnasztikai verseny pedig azt jelzi, hogy a befogadó szerep más sportágakra is kiterjed. Ebből eredően az aktuális rendezvénykínálat erős helyi bázissal és településhatáron túlnyúló vonzerővel jellemezhető.

Mindazonáltal a rendszeresen visszatérő kínálat továbbra is csupán néhány meghatározó csapatsport köré koncentrálódik, míg a magasabb szintű és más sportágakhoz kapcsolódó események eseti jelleggel jelennek meg. Így a stabilitást elsősorban a helyi klubstruktúra biztosítja, amelyet a térségi, országos és nemzetközi rendezvényfunkció csak kiegészít.

A lakossági részvételre alapozott szabadidősport-programok egészítik ki a versenysport rendezvénykínálatát. Ezek több korosztályt szólítanak meg és az alkalmi résztvevők bevonására is alkalmasak. A főbb típusaikat és részvételi jellemzőiket a 4. táblázat foglalja össze.

4. táblázat: A kozármislenyi szabadidősport- és közösségi események főbb jellemzői

Esemény / eseménycsoport	Helyszín	Szervezési jelleg / szint	Gyakoriság	Részvételi volumen
Mozgás Éjszakája, 2025	Városi Sportcsarnok	helyi, városi szintű közösségi multisport-esemény	2025-ben első alkalommal	országos programminimum: 500 fő
T-FITT közösségi sportprogramok és sportkihívások	városi sportlétesítmények és szabadtéri helyszínek	helyi szervezésű szabadidősport	évente több program	lakossági, több korosztályt megszólító programok
Szigeti Oktávia Alapítvány táncos és közösségi eseményei	óvodai rendezvényterem és egyéb városi/külső helyszínek	helyi és térségi táncos, közösségi programok	évi 12–15 rendezvény	100+ versenyző, egyes programokon 200+ fő, nagyobb eseményeken 500+ fő
Enger-Fitt Sportnap, 2025	Városi Sportcsarnok	helyi közösségi sportnap	egy alkalom	darts, lábtenisz, asztalitenisz, tollaslabda, családi kosárlabda és ügyességi programok; pontos résztvevőszám nem közölt
II. Pécsi Jótékonysági Fitness Gála, 2024	Városi Sportcsarnok	külső szervezésű, befogadott térségi szabadidősport-esemény	egynapos	16 programblokk + közel 20 kitelepülő szolgáltatás

Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés; Misleny Magazin, 2025c (április) és 2025a (június); Aktív Magyarország, „Mozgás Éjszakája Program 2025” felhívás; Pécsi Tudományegyetem, „II. Pécsi Jótékonysági Fitness Gála” című eseménytájékoztató alapján

A szabadidősport eseménykínálatának szerkezete jóval kevésbé intézményesült, mint a versenysporté. A palettán egyszerre jelennek meg rendszeresen visszatérő, szervezeti programokra épülő események, valamint alkalmi, városi vagy külső szervezésű rendezvények. Ez ugyan változatos részvételi lehetőségeket biztosít, ugyanakkor még nem rajzolódik ki olyan egységes, évről évre stabilan ismétlődő eseményrendszer, mint a versenysport területén.

A közösségi rendezvények legnagyobb erőssége a széles körű fogyasztói szegmensek megszólítása, miközben alacsony belépési küszöböt biztosítanak. A táncos programok tartós és rendszeres eseménybázist jelentenek, amíg a Mozgás Éjszakája és az Enger-Fitt Sportnap inkább több sportágat és eltérő aktivitási szintű lakossági csoportokat összekapcsoló rendezvényekként jellemezhetők. A külső szervezésű fitneszesemények pedig azt mutatják, hogy Kozármisleny külső eseményeket befogadó helyszínként is funkcionál.

A kínálat értékeléséhez ugyanakkor az is hozzátartozik, hogy a modern szabadidősportok egyes, fogyasztói érdeklődésre építő eseményformái a jelenlegi palettán korlátozottan vagy egyáltalán nem jelennek meg (például kihívásalapú endurance versenyek vagy kiemelt saját fitneszesemények).

Az oktatáshoz kötődő sportesemények a helyi intézményi sportrendszert kapcsolják össze a szervezett diáksporttal és a versenyrendszerrel. A helyi iskolai programok mellett Kozármisleny a vármegyei és az országos diáksport-események helyszíneként is azonosítható. A főbb eseménytípusokat és részvételi jellemzőiket az 5. táblázat foglalja össze.

5. táblázat: A kozármislenyi oktatáshoz kötődő sportesemények főbb jellemzői

Esemény / eseménycsoport	Helyszín	Szervezési jelleg / szint	Gyakoriság	Részvételi volumen
Misleny Race / Európai Diáksport Nap, 2025	iskolai és kapcsolódó városi helyszínek	helyi, iskolai diáksport-esemény	éves program	688 tanuló
Kézilabda Diákolimpia IV. korcsoport, fiú – vármegyei döntő csoportmérkőzések, 2026	Városi Sportcsarnok	vármegyei diáksport-verseny	egy versenynap	4 iskolai csapat, csapatonként legfeljebb 14 játékos
Kézilabda Diákolimpia IV. korcsoport, lány – országos elődöntő, 2026	Városi Sportcsarnok	országos diáksport-verseny	egy versenynap	4 iskolai csapat, csapatonként legfeljebb 14 játékos

Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés; Misleny Magazin, 2025d (október); Baranya Vármegyei Diáksport Egyesület (2026), Kézilabda Diákolimpia 2025/2026 vármegyei döntő versenykiírása; Magyar Diáksport Szövetség (2026), Kézilabda Diákolimpia IV. korcsoport lány országos elődöntő programfüzete alapján

Az oktatáshoz kötődő sportesemények két rendkívül fontos funkciót egyaránt szolgálnak: egyrészt a helyi iskolai programok nagy létszámú, széles körű részvételt biztosítanak, vagyis nem szelektív versenysportként, hanem a teljes tanulói közösséget elérő mozgásformaként működnek, amit jól mutat a Misleny Race közel teljes iskolai részvételt jelentő volumene. Másrészt pedig ezzel párhuzamosan a kiemelt diákolimpiai események Kozármislenyt a helyi intézményi sporton túlmutatóan a vármegyei és országos versenyrendszerhez kapcsolják, lévén a város nemcsak saját tanulói számára biztosít sportesemányeket, hanem térségi és országos diáksport-helyszínként is funkcionál.

Az oktatáshoz kötődő eseménykínálat tehát egyszerre biztosít széles helyi elérést és magasabb szintű versenykapcsolódást, ami rendkívül jól illeszkedik az oktatási sport horizontális szerepéhez.

3.6. Kapacitás, kihasználtság, hozzáférés és területi összefüggések

A helyi sportkínálat gyakorlati hozzáférhetőségét nem önmagában az infrastrukturális elemek megléte, hanem azok funkciója, időbeli rendelkezésre állása és használati módja egyaránt meghatározza. Kozármisleny létesítményállománya esetében ebből az aspektusból három eltérő működési modell azonosítható: a nyílt és rugalmasan használható szabadtéri terek, a több funkció között megosztott fedett kapacitás, valamint a sportspecifikus, több helyszínre épülő létesítményrendszer. Ezek fő jellemzőit az 5. ábra foglalja össze.

5. ábra: A sportkapacitás és hozzáférés fő mintázatai Kozármislenyen



Forrás: saját szerkesztés a sportstratégia keretében végzett adatgyűjtés, a sportkataszter és a kiegészítő szervezeti adatközlések alapján, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

A legnyitottabb hozzáférést a városi szabadtéri sport- és rekreációs infrastruktúra jelenti, ahol az individuális használat és jellemzően az alacsony belépési küszöb dominál. A korábban bemutatott használati adatok is azt jelzik, hogy ezek a terek rendszeresen igénybe vett helyszínek, amelyek elsődlegesen a rugalmas, kötött időpont nélküli sportolást és rekreációt támogatják.

Ezekkel az infrastrukturális elemekkel szemben a Városi Sportcsarnok közös és nagyon erősen koncentrált kapacitásként azonosítható. A létesítmény oktatási, utánpótlás-, felnőtt versenysport- és korlátozott szabadidősport-funkciót egyaránt ellát és a vonatkozó adatközlés szerint közel maximális kihasználtsággal funkcionál. A csarnok egész évben 7:30–22:00 között működik: a délelőtti időszakot jellemzően az iskolai használat, amíg 14:30–22:00 között elsősorban a KSE szakosztályainak használata determinálja, szabad idősáv pedig csak esetenként hétvégén áll rendelkezésre. Az idősávok különösen a délutáni-esti időszakban koncentráltak, ezért a hozzáférési korlát itt elsődlegesen nem a létesítmény fizikai hiányából, hanem a szabadon felhasználható időkapacitás szűkösségéből eredeztethető. Ennek következtében több utánpótláscsapat külső, főként pécsi helyszíneket is kénytelen igénybe venni.

A labdarúgás esetében ettől eltérő működési modell azonosítható, ugyanis a sportág több különböző, sportágspecifikus helyszínre és eltérő funkciójú sportfelületre épülő infrastruktúrával rendelkezik. Ez lehetővé teszi az edzések és versenyek térbeli differenciálását. A sportág esetében tehát nem egyetlen közös létesítmény túlterheltsége, hanem a saját sportági infrastruktúra kihasználása határozza meg a hozzáférést.

Térbeli szempontból a helyi sportkapacitás kettős, polarizált szerkezetet mutat: a szabadon használható sportterek több ponton biztosítanak közvetlen lakossági hozzáférést, amíg ezzel szemben a szervezett sport jelentős része földrajzi értelemben néhány kiemelt létesítményhez koncentrálódik, ami egyes településrészekről a fizikai megközelíthetőséget és ezáltal a tényleges hozzáférést is korlátozhatja.

Összességében a helyi sportinfrastruktúra fő korlátja nem általános létesítményhiányként, hanem funkcionálisan és időben eltérően jelentkező kapacitás- és hozzáférési problémaként azonosítható. A legmarkánsabb szűk keresztmetszet a közösen használt Városi Sportcsarnoknál jelenik meg, miközben a szabadtéri és sportspecifikus infrastruktúra rugalmasabb, de eltérő célcsoportokat és sportolási formákat szolgál ki, használati volumene pedig létesítménytípusonként jelentősen eltér.

Összegezve Kozármisleny sportkínálata egy működő és számos funkciót magába foglaló rendszer, amelyben a verseny- és utánpótlássport, a szabadidősport, az oktatáshoz kötődő sport és a sportrendezvények komplementer elemekként jelennek meg. A kínálat ugyanakkor sportági és szervezeti szempontból egyenetlen: a versenysport néhány tradicionális csapatsport köré koncentrálódik, a modern és egyéni sportformák jelenléte korlátozottabb, míg a szabadidősport több, egymástól részben elkülönülő civil, piaci és közösségi elemre épül. A rendszer működését tovább differenciálja, hogy a rendelkezésre álló sportinfrastruktúra hozzáférhetősége és időbeli kapacitása jelentősen eltér, a közösen használt fedett sporttereknél pedig markáns szűk keresztmetszet azonosítható. A helyi sportkínálat meghatározó kérdése ezért nem pusztán annak volumene, hanem sportági diverzitása, korszerűsége, szervezeti kapcsolódása és a meglévő kapacitások tényleges hozzáférhetősége, illetve a kínálat fogyasztói igények alapján történő bővítése.

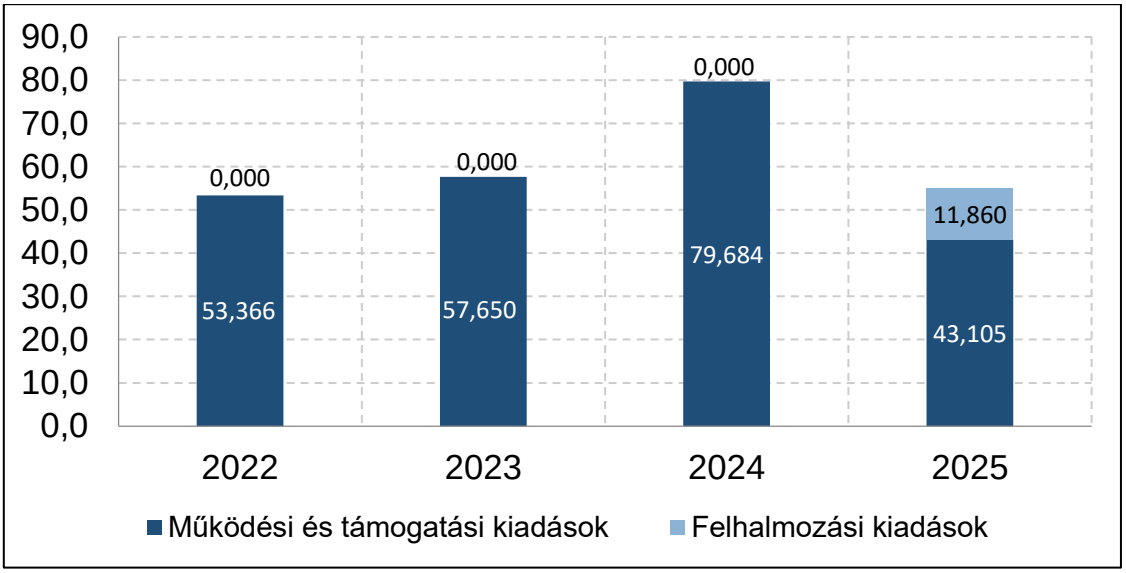
4. A kozármislenyi sport finanszírozási rendszere és pénzügyi fenntarthatósága

A kozármislenyi sport működésének egyik fundamentális kérdésköre a működési feladatok és a fejlesztések fenntartható finanszírozása. Jelen fejezet egyrészt áttekinti az önkormányzati sportkiadások alakulását, a helyi sportszereplők eltérő működési és finanszírozási modelljeit, továbbá a sportinfrastruktúra fejlesztéseit és azok forrásait, másrészt pedig mindezek alapján értékeli a városi sportfinanszírozás fenntarthatóságát és a város sportstratégiai mozgásterét.

4.1. Az önkormányzati sportfinanszírozás alakulása és szerkezete, 2022–2026

Az önkormányzati sportfinanszírozás alakulása a 2022–2025. évi költségvetési beszámolók alapján került vizsgálatra. A különböző sportfunkciókon elszámolt teljesített kiadásokat a 6. ábra mutatja be, elkülönítve a működési és támogatási ráfordításokat a felhalmozási kiadásoktól.

6. ábra: Sportfunkciókon elszámolt önkormányzati kiadások, 2022–2025



Megjegyzés: A 081030, 081041, 081043 és 081045 sportfunkciókon elszámolt önkormányzati kiadások teljesített értékei, folyó áron. Működés és támogatás: K1–K5; felhalmozás: K6–K8. A 081043 funkció a vizsgált beszámolókban 2024-től jelenik meg külön. Más funkciók esetleges sportcélú kiadásai nem szerepelnek az ábrán.

Forrás: saját számítás és szerkesztés Kozármisleny Város Önkormányzata 2022., 2023., 2024. és 2025. évi éves költségvetési beszámolóinak 05/A táblái alapján

Az egyes sportfunkciókon elszámolt önkormányzati kiadások folyó áron 2022-ben 53,4 millió, 2023-ban 57,7 millió, 2024-ben pedig 79,7 millió forintot jelentettek, de ezekben az években a kijelölt funkciókon kizárólag működési és támogatási kiadások szerepeltek, felhalmozásiak nem. 2025-ben viszont a teljes kiadás 55,0 millió forintra esett vissza (ami 31%-kal kevesebb,

mint a korábbi évé, viszont ebből 11,9 millió Ft, az éves összeg 21,6%-a felhalmozási volt), a működési és támogatási ráfordítás pedig 43,1 millió forintra (ami közel 46%-kal elmarad a vonatkozó 2024-es értéktől). A 2025-ös összkiadás tehát megközelítette a 2022–2023-as szintet, de jelentősen kisebb működési finanszírozás mellett.

Az önkormányzati sportfinanszírozás több különböző területet érint: finanszírozza a városi sportlétesítmények működtetését, a Sport Nonprofit Kft. feladatellátását, illetve támogatja a helyi sportszervezetek tevékenységét, továbbá a sportprogramok és az infrastrukturális fejlesztések megvalósításához biztosít forrást. A kiadások így egyrészt közvetlen önkormányzati ráfordításként, másrészt a sportfeladatokat ellátó szervezeteknek nyújtott támogatásként határozhatóak meg.

A 2026-os költségvetési tervezetben a Sport Nonprofit Kft. támogatásai és a sportszervezeti keret együttesen 39,9 millió forintot tesznek ki, amely mellett a „PrograMisleny – A tetterő összetart" sportprojektnek 55,2 millió forintos a működési előirányzata. Ebből adódóan a tervezetben azonosított 95,1 millió forint jelentős része projekthez kötött, tehát az összeg önmagában nem igazolja a sportrendszer rendszeres működési finanszírozásának tartós növekedését (Kozármisleny Város Önkormányzata, 2026c).

Továbbá a különböző nevesített sportberuházásokra összesen 119,6 millió Ft szerepel a tervezetben: sportpályakerítésre 38,6 millió, jégpályabeszerzésre 62,4 millió, a TOP sportprojekt beruházási részére 18,5 millió forint (Kozármisleny Város Önkormányzata, 2026c).

Mindezekből adódik, hogy a tervezet jelentős fejlesztési lehetőséget jelez, de előirányzatai nem vethetők közvetlenül össze a korábbi évek lezárt teljesítéseivel, lévén tervezett értékek és összesítésük nevesített tételekre, nem pedig a sportfunkciókon alapuló elszámolt kiadásokra épül.

Az önkormányzati sportfinanszírozást a bemutatottak alapján a vizsgált időszakban jelentős éves ingadozás és 2025-ben a működési ráfordítások visszaesése jellemezte, amellett, hogy a 2026-os tervezet számottevő projekt- és beruházási forrásokat irányoz elő. A kulcskérdés ebből eredően a működés kiszámítható finanszírozása és a fejlesztési vállalások balanszírozása, tehát az új beruházási lehetőségek mellett a meglévő és új sportlétesítmények tartós működtetésének fenntarthatósága.

4.2. Eltérő működési és finanszírozási modellek a kozármislenyi sportrendszerben

A kozármislenyi sportrendszer különböző szereplői egymástól jelentősen eltérő működési és finanszírozási modelleket alkalmaznak. Az alfejezet a Sport Nonprofit Kft. mint önkormányzati

szervezet modelljét a 6. táblázatban összefoglalt, 2022–2025. évi pénzügyi adatai alapján vizsgálja, ezt követően pedig leíró jelleggel bemutatja a verseny- és utánpótlássport, a szabadidősport és az oktatáshoz kötődő sport finanszírozási paramétereit.

6. táblázat: A Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. fő pénzügyi adatai, 2022–2025

Megnevezés (millió Ft)	2022	2023	2024	2025
Értékesítés nettó árbevétele	18,908	22,729	27,71	30,101
Egyéb bevételek	19,693	16,943	29,952	13,959
Anyagjellegű ráfordítások	19,397	19,674	28,666	16,251
Személyi jellegű ráfordítások	10,187	10,199	14,087	16,55
Adózott eredmény	7,782	8,164	11,333	8,49
Saját tőke, év végén	8,236	16,333	27,667	36,156
Pénzeszközök, év végén	12,196	24,31	15,498	15,518

Megjegyzés: A beszámolók tárgyévi adatai, folyó áron; az eredeti ezerforintos értékek millió forintra átszámítva. A bevételek, ráfordítások és az eredmény éves adatok, a saját tőke és a pénzeszközök év végi állományok. Az „egyéb bevételek” nem azonosíthatók minden évben teljes egészében önkormányzati támogatásként. A két bemutatott ráfordítási kategória nem tartalmazza az összes ráfordítást.

Forrás: Saját szerkesztés a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. 2022., 2023., 2024. és 2025. évi egyszerűsített éves beszámolói alapján

A Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. kizárólag önkormányzati tulajdonú és a helyi sport működtetési hátterét biztosító szervezet, amelynek finanszírozásában az értékesítés nettó árbevétele és az egyéb bevételek egyaránt fontos szerepet töltenek be. Nettó árbevétele 2022–2025 között 18,9 millió forintról 30,1 millió forintra nőtt, de az egyéb bevételeinek az összege ingadozott.

Érdemes kiemelni, hogy működésének meghatározó költségelemei az anyagjellegű és a személyi jellegű ráfordítások: 2025-ben az előbbiek 16,3 millió, amíg az utóbbiak pedig 16,6 millió forintot tettek ki. Az értékcsökkenéssel számolva és az egyéb ráfordításokkal együtt az üzemi ráfordítások összege 35,0 millió forint volt, amelynek 46,4%-át az anyagjellegű, 47,2%-át pedig a személyi jellegű tételek alkották. A nettó árbevétel így az üzemi ráfordítások 85,9%-ának feleltethető meg, továbbá az árbevétel és az egyéb bevételek együttes összege 44,1 millió Ft volt, az adózott eredmény pedig 8,5 millió Ft volt (Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft., 2025. évi beszámoló; saját számítás).

A társaság mind a négy vizsgált évben pozitív adózott eredménnyel zárt, így a saját tőkéje 2022 és 2025 között 8,2 millió Ft-ról 36,2 millió Ft-ra növekedett, az év végi pénzeszközállomány 2022-ben 12,2 millió, 2023-ban 24,3 millió, 2024-ben és 2025-ben pedig egyaránt mintegy 15,5 millió forint volt (Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft., 2022–2025. évi beszámolók).

A verseny- és utánpótlássport társasági és egyesületi keretek között működik: amíg a labdarúgás a Gold-Sport Kft.-hez, addig a felnőtt kézilabda a Kozármisleny Kézilabda Akadémia Kft.-hez, a további sportági szereplők pedig különböző egyesületi keretekhez kapcsolódnak. A finanszírozási modelljük főbb bevételi forrásai: a tag- és részvételi díjak, a szponzori és jegybevételek, az önkormányzati és szövetségi támogatások, valamint a különböző pályázati források. A látványcsapatsportokban (így a helyi kínálatban meghatározó labdarúgásban, kézilabdában és kosárlabdában) a jogosultsági feltételeknek megfelelő szervezetek számára a társaságiadó-alapú sporttámogatás (TAO) a vizsgált időszakban kardinális bevételt jelentett. A 2027-re bejelentett, közvetlen költségvetési támogatásra történő átállás miatt a jövőbeni finanszírozás az új támogatási feltételekhez igazodva tervezendő.

A szabadidősportban a közösségi és a piaci működési formák egyaránt jelen vannak Kozármislenyben. A T-FITT Sport Egyesület, a Szigeti Oktávia Táncművészetért Alapítvány és a további egyesületi szereplők modelljében a jelentősebb finanszírozási elemek: a tagdíjak, a foglalkozások és a programok díjai, a támogatások, a pályázati források és esetlegesen az adományok. A forprofit piaci szolgáltatók finanszírozásának alapját ezzel szemben a szolgáltatási és bérletdíjak jelentik. A kiadásaik pedig a foglalkozásvezetéshez, a helyszínekhez, az eszközökhöz és a programjaikhoz kapcsolódnak.

Az oktatáshoz kötődő sportszereplők: az iskola, az óvoda és bölcsőde, valamint a művészeti iskola a közfeladatellátásba integrálódnak. Finanszírozási keretüket így az intézményi költségvetés és a fenntartói források jelentik, amelyeket pályázati bevételek, illetve díjköteles foglalkozások esetén térítési díjak egészíthetnek ki. Ennek következtében a sporthoz kapcsolódó személyi, eszköz- és létesítményhasználati kiadások ezért nem feltétlenül jelennek meg önálló sportköltségvetési elemekként. A Városi Sportcsarnok iskolai és egyesületi használata pedig az oktatási és a szervezett sport közös infrastruktúráját jelzi.

A helyi sport finanszírozása így tehát több működési kerethez is kapcsolódik: az önkormányzati működtetéshez, a verseny- és utánpótlássport szervezéséhez, a civil és piaci szolgáltatásokhoz, valamint az oktatási feladatellátáshoz.

4.3. A sportinfrastruktúra fejlesztési finanszírozása, 2016–2026

Kozármisleny sportinfrastruktúrájának fejlesztésében az önkormányzati, a pályázati és a sportszervezeti források egyaránt jelentős szerepet játszanak. A 7. táblázat a 2016–2026 közötti időszakhoz kapcsolódó, hivatalos önkormányzati dokumentumokból azonosított fejlesztéseket és finanszírozásukat foglalja össze, elkülönítve a tényleges kiadásokat, a szerződéses értékeket és az előkészített vagy tervezett tételeket.

7. táblázat: A kozármislenyi sportinfrastruktúra fejlesztésének azonosított finanszírozási és előkészítési tételei, 2016–2026

Év / időszak	Fejlesztés	Összeg és finanszírozás (millió Ft)	Forrás
2016–2017	Stadionrekonstrukció	313,81 – kivitelezési szerződéses érték; áfatartalma a tételsorban nem jelölt, nem teljes projektköltség.	[1]
2017	Sportház felújítása	1,22 – tényleges önkormányzati felhalmozási támogatás; nem teljes projektköltség.	[2]
2019	Rekortán futópálya – Zöld város	Nettó 60,951 – nyertes ajánlati ár, játszótérrel és zöldfelületi munkákkal együtt; TOP-forrás.	[3]
2020	Sportcsarnokot is érintő napelemes fejlesztés	38,2 – tényleges beruházási kiadás az óvodára, bölcsődére és sportcsarnokra együtt.	[4]
2021	Bringapark	17,495 – tényleges beruházási kiadás. Teljes éves projektkiadás: 18,038, ebből 0,542 dologi kiadás. Közzétett finanszírozási terv: 9 millió Ft támogatás és 9 millió Ft önerő.	[5]
2022 (döntés)	Kültéri kézilabdapálya	Az irat összeget nem közöl. Az MKSZ-program önrészt nem igényelt; önkormányzati területbiztosítással és térítésmentes használattal számolt.	[6]
2023 (terv)	Sportcsarnok TAO-fejlesztése	Mintegy 900 millió – becsült beruházási érték, tervezett teljes pályázati finanszírozással, önkormányzati pénzbeli önrész nélkül.	[7]
2025	Kosárpályaalap kialakítása (B33)	11,86 – tényleges beruházási kiadás, önkormányzati saját erőből; kizárólag a pályaalap költsége.	[8]
2025	Sportpark felújítása	38,914 – tényleges felújítási kiadás, pályázati támogatásból. A helyszín és a külön sportpark-közbeszerzési tételekkel való kapcsolat nem tisztázott.	[8]
2026 (tervezet)	Jégpálya beszerzése	62,415 – tervezett előirányzat: 27,771 támogatás és 34,644 önkormányzati saját erő.	[9]
2026 (tervezet)	TOP sport	18,5 – tervezett beruházási előirányzat, teljes egészében támogatási forrásból.	[9]

Megjegyzés: Az összegek folyó áron, millió Ft-ban, három tizedesre önállóan kerekítve szerepelnek. A szerződéses és ajánlati értékek, döntések és tervek nem igazolnak pénzügyi teljesítést. A több fejlesztést tartalmazó összegekből a sportelem költsége nem különíthető el; a Bringapark közzétett finanszírozási terve nem a tényleges kiadás forrásbontása. Az év nem feltétlenül az átadás éve; a stadion szerződése 2016-ban kezdődött. Az eltérő tartalmú és áfakezelésű összegek nem összegezhetők; a kerekített részadatok összege eltérhet a kerekített teljes összegtől. A céltartalékok nem részei az előirányzatoknak. A táblázat nem teljes beruházási leltár.

Forrás: saját szerkesztés az alábbi hivatalos önkormányzati dokumentumok alapján (a táblázat utolsó oszlopának számai a forrásjegyzék és a 2. számú melléklet tételeire utalnak)

A táblázat alapján háromféle különböző önkormányzati szerepvállalás különül el: a közvetlen finanszírozás, a támogatási források felhasználása önkormányzati megvalósításban, illetve a más szereplő által előkészített fejlesztés tulajdonosi támogatása. Az elsőhöz a Sportház támogatása és a kosárpályaalap kialakítása, a másodikhoz a Zöld város és a sportpark fejlesztése, a harmadikhoz a kézilabdapálya és a sportcsarnok TAO-terve kapcsolódik.
Az eltérő konstrukciókban az önkormányzat pénzügyi és tulajdonosi feladatai is különböznek: a külső forrás bevonása egyes projektekben saját pénzügyi hozzájárulással, másokban területbiztosítással vagy tulajdonosi hozzájárulással párosul.
A sportinfrastruktúra fejlesztésének azonosított finanszírozási háttere mindezekből adódóan több forrásra és eltérő önkormányzati szerepvállalásra épül, így a fejlesztési mozgásteret a bevonható külső források mellett a szükséges saját hozzájárulás és az önkormányzat tulajdonosi szerepe együttesen determinálják.

4.4. A kozármislenyi sportfinanszírozás fenntarthatósága

A kozármislenyi önkormányzati sportfinanszírozást a vizsgált időszakban változó éves ráfordítások jellemezték: amíg a sportfunkciókon elszámolt kiadások 2024-ig emelkedtek, majd 2025-ben csökkentek, addig a működési és támogatási kiadások visszaesése mellett növekvő beruházási teljesítés is megjelent. Ebből adódik, hogy a fenntarthatóság szempontjából a működés finanszírozását külön kell értékelni az eseti/időszakos fejlesztési kiadásoktól. Az önkormányzati sportfeladatok finanszírozása ugyanakkor feszes pénzügyi keretek között történik, ami a működés és a fejlesztések folyamatos balanszírozását igényli.
A Sport Nonprofit Kft. négy évben elért pozitív eredménye és saját tőkéjének növekedése alapvetően kedvező pénzügyi helyzetet jelez, azonban a növekvő árbevétele 2025-ben önmagában nem fedezte a teljes üzemi ráfordítását, így működésének fedezetéhez az egyéb bevételek is jelentősen hozzájárultak. Ezek támogatási tartalma viszont nem különíthető el minden évben egyértelműen, ezért az önkormányzati finanszírozástól való függőség csökkenése nem igazolható.
Az infrastrukturális fejlesztések esetén eltérő volumenű szervezeti saját források, pályázati támogatások és önkormányzati közreműködés azonosítható, mindazonáltal a beruházási forrás megléte önmagában nem determinálja a későbbi működtetés, karbantartás és felújítás fedezetét. Összességében a kedvező vállalati pénzügyi mutatók mellett az önkormányzati működési ráfordítások alakulása nem feltétlenül igazol egyenletes finanszírozási pályát. A fenntarthatóság szempontjából ezért a működési bevételek és ráfordítások egyensúlya, valamint a fejlesztések fenntartási költségeinek fedezete egyaránt kardinális kérdéskör.

5. Sportkommunikáció és láthatóság Kozármislenyben

A sporthoz kötődő kommunikáció a sportszervezetek/sportszolgáltatók és a (potenciális) fogyasztók közötti kapcsolat meghatározó eleme. Ugyanis a sportban való részvétel volumenét és intenzitását nem csupán a szervezetek szolgáltatásainak jellemzői és a létesítmények kapacitása határozza meg, hanem az is, hogy milyen ezek információs láthatósága és a kereslet szereplőinek azokhoz való hozzáférése.

A Kozármisleny sportjához kötődő kommunikáció több csatornára épül, az egyes szervezetek saját platformjai éppúgy megjelennek, mint a városi és helyi tájékoztatási felületek.

Tematikai aspektusból jellemzően túlmutat az alapvető és szükséges minimális információk közlésén és megjelennek benne azon elemek is, amelyek a sportkínálat és a keresleti oldal közötti kapcsolatot alakítják/erősítik.

5.1. A helyi sportkommunikáció szereplői

A városi sporthoz kötődő kommunikációban részt vevő szervezetek az ágazatban betöltött szerepük és/vagy funkcióik alapján különböző kategóriákba sorolhatók:

A városi önkormányzat és a hozzá kapcsolódó bizottságok és intézmények, amelyek elsősorban a sportpolitikai hátteret biztosító szereplők.

A verseny- és utánpótlássport szervezetei, amelyek a város meghatározó sportszereplőiként elsősorban saját sportáguk multiplatformos kommunikációját biztosítják.

A szabadidősport területéhez kötődő szervezetek és forprofit szolgáltatók, amelyek kommunikációja elsősorban marketingkommunikáció, amelynek révén motivációt kívánnak kiváltani a (potenciális) fogyasztókban.

Az oktatás, az egészségügy és egyéb szereplők, amelyek a sport partnerszervezeteiként azonosíthatók. Esetükben a sporthoz kapcsolódó kommunikációs tartalmak nem elsődlegesek, azonban számos esetben érintik tevékenységük területét.

Látható, hogy Kozármisleny szempontjából a sport kommunikációjában részt vevő szereplők rendkívül széles skálán helyezkednek el, továbbá az is, hogy ezen aktorok más és más aspektusból és eltérő funkcióval vesznek részt a városi sporthoz kapcsolódó információk közvetítésében.

5.2. A sportkommunikáció módszerei és csatornái és tartalmi jellemzői

A kozármislenyi sport szereplői által alkalmazott kommunikációs módszerek egyszerre mutatnak individuális jegyeket és rendszerszintű azonosságokat is. Ez alapvetően természetesnek tekinthető, mivel az egyes szervezetek funkcionális alapon, de humánerőforrásaik és pénzügyi kapacitásaik limitációinak függvényében végzik tevékenységüket. Észrevételezhető, hogy kommunikációmetodikai szempontból a hagyományos eljárások mellett megjelentek az innovatív, modern módszerek is, mint például a Kozármisleny FC kreatív marketingkampányai, melyek országos szinten pozitív reflexiókat váltottak ki. Összességében tehát e téren diverz képet mutat a város sportkommunikációja, amely a különböző keresleti szegmensek többféle csatornán és eltérő tartalmakkal történő elérését teszi lehetővé.

A szervezetek/szereplők által alkalmazott csatornák és azok tartalmi elemei szintén jelentősen differenciáltak, ezeket az alábbi 8. táblázat foglalja össze.

8. táblázat: A kozármislenyi sportkommunikáció fő csatornái és tartalmi jellemzőik

Csatorna / jellemző	Önkormányzat és intézményei	Verseny- és utánpótlássport-szervezetek	Szabadidősport -szervezetek és -szolgáltatók	Oktatási, egészségügyi és egyéb partnerszereplők
Saját honlap / webes felület	Városi és intézményi honlapok; hírek, programok, fejlesztések	Klub- és szakosztályi honlapok; csapatok, mérkőzések, eredmények	Szolgáltatások, programok, nyitvatartás, foglalási információk	Intézményi honlapok; sporthoz kapcsolódó program-információk
Közösségi média	Városi hírek, események, programok	Mérkőzések, eredmények, utánpótlás, klubhírek	Edzések, programok, szolgáltatások, közösségépítés	Program- és célcsoport-specifikus kommunikáció
Városi / helyi média	Misleny Magazin és városi tájékoztatási felületek	Sporteredmények és események városi megjelenése	Programok és szolgáltatások helyi láthatósága	Intézményi és egészségfejlesztési programok megjelenése
Kapcsolódó digitális felületek és rendszerek	Városi térképi és programfelületek	Sportági szövetségi és bajnoki felületek	Online foglalási és szolgáltatói rendszerek	Országos program- és partnerfelületek
Domináns funkció	Városi szintű tájékoztatás	Klub-, sportág- és eredmény-kommunikáció	Részvétel- és szolgáltatás-orientált kommunikáció	Célcsoportok elérése és bevonása

Forrás: saját szerkesztés Kozármisleny Város Önkormányzata és a Misleny Magazin, a Kozármisleny FC, a Kozármisleny Kézilabda Akadémia, a Kozármisleny Sportegyesület, a Misleny Basket, a T-FITT Sport Egyesület, a Silver Klub, a Fuego-Sport Kft. és a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár nyilvánosan elérhető kommunikációs felületei, valamint az MKOSZ és a Magyar Padel Szövetség kapcsolódó online felületei alapján

A város sportkommunikációjának csatornahasználati gyakorlata alapvetően igazodik a 21. századi trendekhez és jellemzően megfelelő mértékben digitalizált, de az egyes szervezetek tekintetében jelentős eltérések tapasztalhatók.

A szereplők által kommunikált tartalmak és információk ugyanakkor nem feltétlenül egységesek, továbbá párhuzamosságok és hiátusok is tapasztalhatók. Míg az elementáris információközlő funkció általában konzekvensen megtalálható a szervezetek kommunikációjában, addig a differenciáló elemek esetében már jelentős eltérések detektálhatók.

Tehát tartalmi szempontból a kozármislenyi sportkommunikáció nem egységes mintázatot követ, hanem eltérő mélységben igazodik az egyes sportterületek funkcionális jellegzetességeihez.

5.3. Információs integráció és a helyi sport láthatósága

Az előző alfejezetekben bemutatottak alapján a kozármislenyi sportkommunikáció metodikái és tartalmi jellemzői alapvetően az egyes szereplők eltérő jellemvonásai alapján változnak. Ez a differenciáltság önmagában természetesnek tekinthető, ugyanakkor az információs hozzáférés szempontjából azt eredményezi, hogy a sporthoz kötődő információk több, egymástól elkülönülő felületen és eltérő jellemzőkkel jelennek meg. Ugyanis a különböző szervezetek és szolgáltatók saját felületei, a városi kommunikáció és az egyéb kapcsolódó csatornák jelentős információtartalmat biztosítanak, ezek azonban több különböző információs térben érhetők el. Tehát a kommunikációs rendszerben jelenleg nem azonosítható olyan központi sportkommunikációs platform, amely Kozármisleny teljes sportkínálatát egységesen és strukturáltan jelenítené meg.

A fogyasztói oldal aspektusából ennek hatása nem csupán az információk elérhetőségében realizálódik, hanem ezen túl meghatározza a kínálat átláthatóságát, információhiány esetén pedig akár a hozzáférhetőséget és a fogyasztást/nemfogyasztást.

Mindezek szerepét és jelentőségét a lakossági felmérés több eredménye is alátámasztja. A településen kívül sportoló 58 fős válaszadói csoportban a jelenlegi sportszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó kérdés esetében 44,8% a „lehetőségekről szóló jobb tájékoztatást”, 25,9% pedig az „egyszerűbb jelentkezést és foglalást” jelölte meg. A jelenleg hiányzó sportszolgáltatások között ugyanezen csoport 20,7%-a említette a „digitális támogatást, alkalmazást vagy online követést”.

A digitális és integrált sportkommunikációs és hozzáférési megoldások iránti nyitottság ugyanakkor a teljes válaszadói körben is egyértelműen azonosítható. Fontos kiemelni, hogy a

digitális megoldások befogadásának egyik feltétele, a digitális eszközhasználat már jelenleg is széles körben jelen van: az erre a kérdésre választ adók 55,1%-a rendszeresen vagy alkalmanként használ valamilyen alkalmazást vagy eszközt saját sportolásának követésére. Mindezekkel összhangban egy olyan helyi sportkártya bevezetését, amely kedvezményeket biztosítana, valamint az egyszerű foglalást közös felületen tenné lehetővé, a válaszadók 71,8%-a fogadná pozitívan, míg a mobilapplikációval támogatott többhetes közösségi kihívásban 56,4%-uk venne részt.

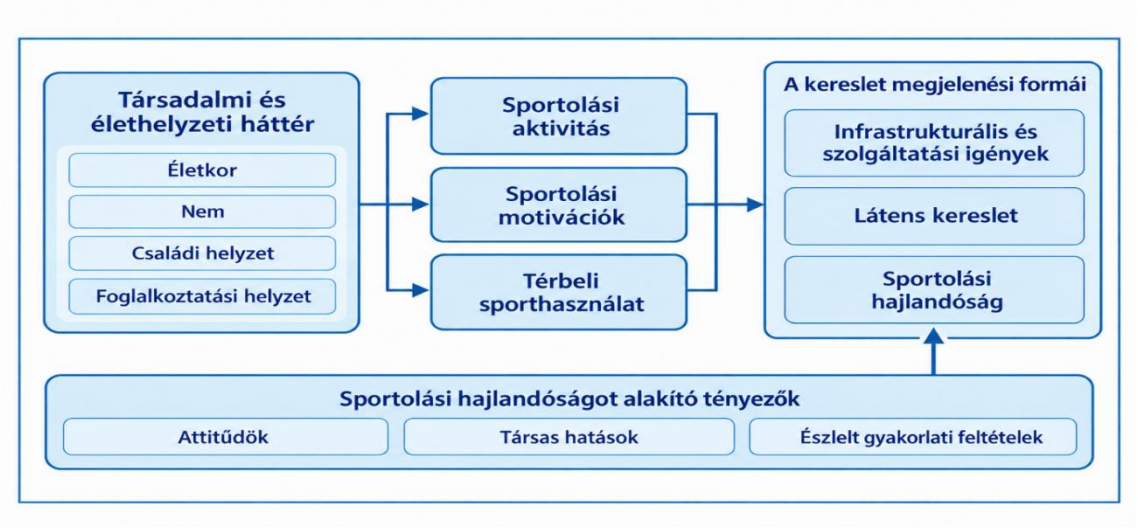
Összegezve Kozármisleny sportkommunikációja számos szereplőre, csatornára és platformra épül, illetve jelentős mértékben digitalizált rendszer. Az alapvető információk jellemzően elérhetők, ugyanakkor azok szervezeti és csatornaszintű diverzifikáltsága, eltérő mélysége és részleges párhuzamossága korlátozza a teljes helyi sportkínálat egyszerű áttekinthetőségét. A lakossági felmérés eredményei ezzel összhangban a jobb tájékoztatást, a könnyebb foglalást, valamint az integrált digitális megoldások iránti igényt is jelzik, így a sportkommunikáció további fejlesztésének meghatározó kérdése az információk egységesebb és könnyebben hozzáférhető megjelenítése.

6. Kozármisleny sportkereslete és lakossági sportolási magatartása

A kozármislenyi sportkeresletet nem kizárólag a sportolás volumene és gyakorisága határozza meg. A fizikai aktivitás időbeli mintázata, a sportolási motivációk, a térbeli helyválasztás, a szolgáltatásokhoz való hozzáférés és az élethelyzeti korlátok egymással összefüggve determinálják a fogyasztást, tehát differenciált, hogy egy adott keresleti igény tényleges sporthasználatként, fejlesztési elvárásként vagy éppen feltételes sportolási motivációként jelenik meg.

A városi sportkereslet értékelése alapvetően 188 kitöltött lakossági kérdőívre épül. Az adatfelvétel a fizikai aktivitás és a sportolási szokások mellett a motivációkat, a helyi és más településen történő sportolást, az infrastruktúrával és sportszolgáltatásokkal kapcsolatos igényeket, valamint a rendszeres mozgást alakító attitűdöket, társas hatásokat és gyakorlati feltételeket is vizsgálta. A kereslet ebből következően így nem homogén lakossági igényként, hanem a helyi társadalom térbeli és magatartási tényezői által differenciált rendszerként értelmezhető, amelynek fő összefüggéseit a 7. ábra szemlélteti.

7. ábra: A kozármislenyi sportkereslet szerkezete és meghatározó tényezői



Forrás: saját szerkesztés, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

6.1. A sportolási aktivitás szerkezete és társadalmi differenciáltsága

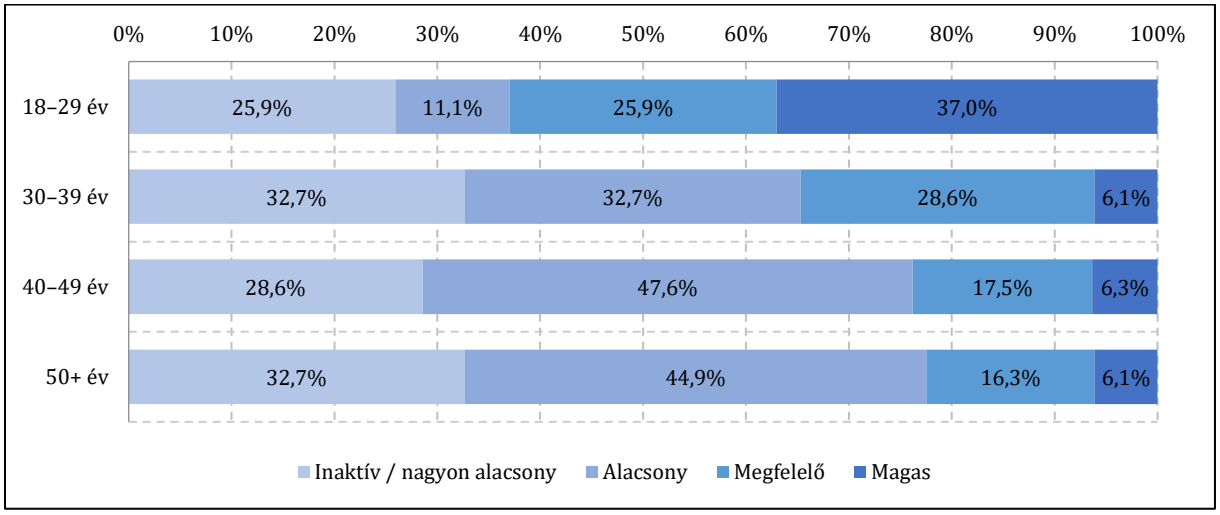
A vizsgálati mintában a rendszeres sportolás aránya rendkívül magas: a válaszadók 80,3%-a legalább heti egy, 69,7%-a legalább heti két alkalommal végez fizikai aktivitást, közel négyötödük pedig egy-egy alkalommal fordít legalább 40 percet mozgásra. A gyakoriság, illetve az időtartam együttes figyelembevételével képzett aktivitási index ennél azonban jelentősen árnyaltabb képet mutat, mivel ez alapján a megfelelő vagy magas aktivitási szintet

már csak a válaszadók kevesebb mint egyharmada éri el. A rendszeresség tehát ebből következően önmagában csak részben jellemzi az aktivitást, lévén annak tényleges volumenét a mozgás gyakorisága és időtartama együttesen determinálja.

Mindemellett a helyi társadalmi tagoltság már az aktivitás intenzitásában is jól azonosítható. A férfiak és nők inaktivitási aránya között ugyan csak mérsékelt eltérés mutatkozik, ugyanakkor a magas aktivitású csoportban a férfiak részaránya szignifikánsan nagyobb. A családi élethelyzet pedig ennél kardinálisabb differenciáló tényező: a gyermekes válaszadóknál gyakoribb az inaktivitás és lényegesen ritkább a magas aktivitási szint, amely különbség tehát elsősorban nem a sport teljes hiányában, hanem annak intenzitásában jelenik meg.

Az életkor alapján még markánsabb különbség tapasztalható, ugyanis a fiatal felnőttek aktivitási profilja lényegesen kedvezőbb, továbbá az életkor növekedésével fokozatos átstrukturálódás figyelhető meg az alacsonyabb aktivitási kategóriák felé, amelynek eredményeként az 50 év feletti szegmenseknél az inaktív és alacsony aktivitású csoport együttes súlya már domináns, mindamellett, hogy a magas aktivitás 30 év felett valamennyi korcsoportban alacsony marad (8. ábra).

8. ábra: A sportolási aktivitás korcsoport szerinti differenciáltsága



Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

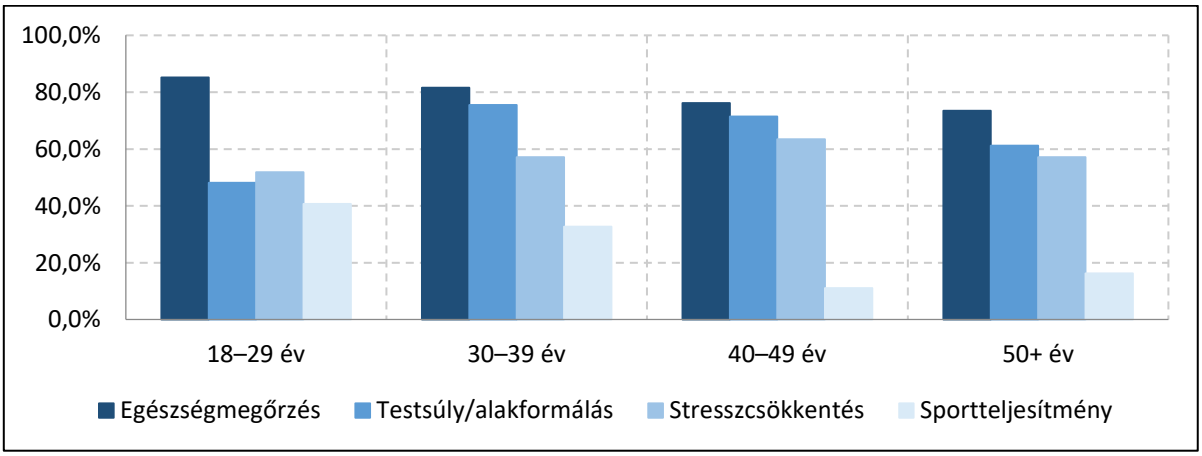
A helyi sportkereslet aktivitási oldala mindezek okán rendkívül heterogén fogyasztói csoportokkal jellemezhető, amelyek esetén: az életkor és a családi élethelyzet számottevően tagolja az aktivitás volumenét, amíg a nemek közötti különbség elsősorban a magasabb intenzitási szinteken differenciál.

6.2. A sportolási motivációk

A sportolási motivációk vizsgálata alapján az egészség- és rekreációorientáció dominanciája egyértelműen identifikálható: az „egészségmegőrzést” a válaszadók 78,2%-a, a „fittség javítását” 71,8%-a, a „testsúly vagy alak formálását” 66,5%-a jelölte meg, mindezek mellett pedig a „kikapcsolódás” és a „stresszcsökkentés” is kisebb, de jelentős arányban szerepel. Észrevételezhető emellett, hogy a „társas élmény” és különösen a „teljesítmény javítása” a korábbiaknál szignifikánsan kisebb fontosságú. Mindezek alapján tehát a kereslet különböző szegmenseinek általános motivációs bázisa elsősorban az egészség, a fizikai állapot és a közérzet fenntartásához kapcsolódik.

A korcsoportos bontás ugyanakkor ezen közös fundamentum mögött funkcionálisan differenciált súlyozást mutat. Amíg a fiatalabbaknál az egészség mellett a teljesítménydimenzió is számottevő, a 30–49 éveseknél már jóval erősebben érvényesül a testsúlykontroll és a stresszkezelés, továbbá az idősebb válaszadóknál az egészségmegőrzés marad a domináns (9. ábra). Az életkor így nem magát az egészségorientációt, hanem az azon belül megjelenő sportolási funkciók súlyát differenciálja.

9. ábra: A sportolási motivációk korcsoport szerinti differenciáltsága



Megjegyzés: A százalékértékek az egyes korcsoportokon belül az adott sportolási motivációt megjelölő válaszadók arányát mutatják. Több motiváció is megjelölhető volt, ezért a korcsoportokon belüli arányok összege meghaladhatja a 100%-ot.

Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

A bemutatott motivációs különbségek összességében egyrészt a kereslet minőségi oldalát árnyalják, másrészt viszont meghatározzák, hogy a sportolási aktivitás eltérő életkori csoportokban más és más funkciót tölthet be, ami a sportformák és szolgáltatások választását is

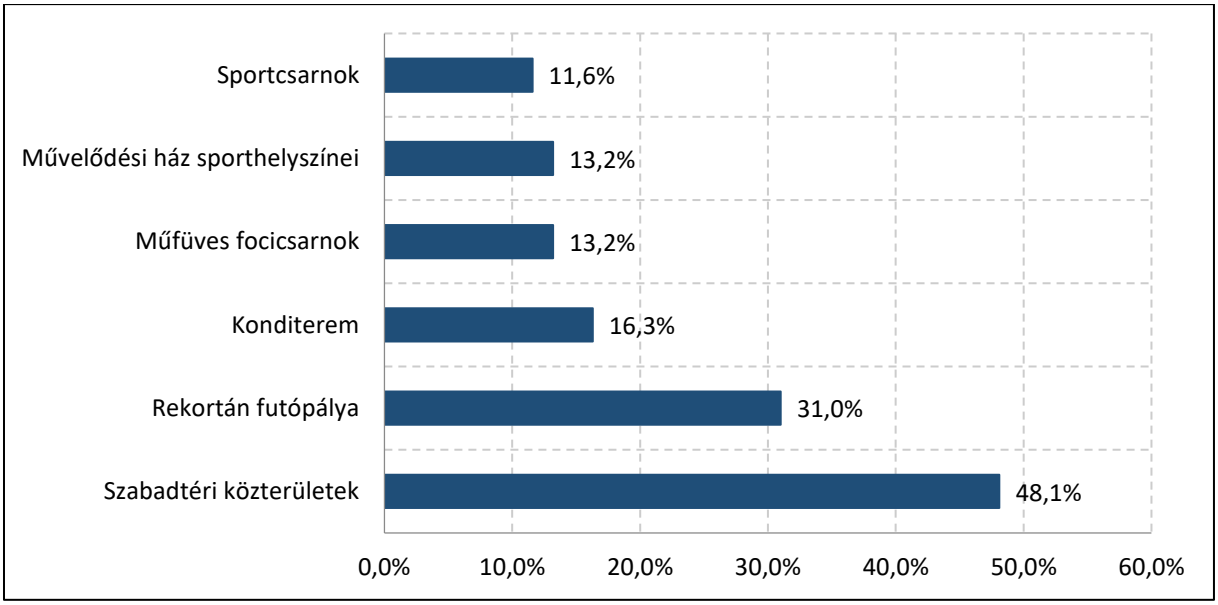
befolyásolhatja. A motiváció ezért nem önálló keresleti elemként, hanem a sportolási magatartást differenciáló horizontális faktorként értelmezhető.

6.3. A sportkereslet térbeli szerkezete

A sportolás helyszínének megválasztásában a lokális kötődés és a térségi mobilitás egyaránt domináns faktorok. A felmérés alapján a válaszadók 69,0%-a Kozármislenyben, amíg 31,0%-a egyéb településen sportol. A felmért kereslet fogyasztásának döntő része tehát helyben realizálódik, ugyanakkor közel minden harmadik sportoló esetében a települési határon kívüli kínálat a meghatározó. Ebből pedig adódik, hogy a kozármislenyi lakosság sportfogyasztásának tényleges tere tágabb, mint a város közigazgatási határa.

A városi térhasználat sajátos karakterét a szabadtéri közterületek és a rekortán futópálya magas igénybevétele jelenti, miközben a kötöttebb létesítményi formák jelentősen kisebb részarányt képviselnek (10. ábra). A használat elsődlegesen olyan sportterek felé koncentrálódik, amelyek jellemzően kevésbé kötött igénybevételt tesznek lehetővé, így a hozzáférés módja maga is meghatározza a helyben realizálódó kereslet térbeli megoszlását.

10. ábra: A leggyakrabban használt helyi sportterek



Megjegyzés: A válaszadók több helyi sportteret is megjelölhettek, ezért az arányok összege meghaladhatja a 100%-ot. A százalékértékek az adott sportteret megjelölő, helyben sportoló válaszadók arányát mutatják.

Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

A településen kívüli sportolásban Pécs domináns szerepe természetes, és a csapatsportok mellett többféle szabadidős sport és/vagy rekreációs, fitnesz- és egyéni mozgásforma jelenik

meg. Azonban a konditermi edzés, az úszás, a funkcionális edzés, a futás vagy kerékpározás együttes jelenléte alapján a sportmobilitás nem vezethető vissza egyetlen hiányzó sportágra vagy létesítményre, sokkal inkább arra utal, hogy abban a tágabb szolgáltatási paletta és az eltérő sportolási formák elérhetősége is szerepet játszik.

Mindezek alapján pedig a helyi és a térségi sporthasználat között funkcionális munkamegosztás határozható meg. Kozármisleny elsősorban a könnyen hozzáférhető, rugalmasan használható sportterek iránti keresletet tudja lokálisan kiszolgálni, amíg a specifikusabb sportfogyasztási igények egy (jelentős) része a pécsi várostérség szolgáltatási rendszeréhez kapcsolódik. A két tér kapcsolata mindezek alapján nem egységes: egyrészt bizonyos sportigények esetében funkcionális munkamegosztás tapasztalható, másrészt pedig esetenként részleges helyettesíthetőség vagy versenyhelyzet azonosítható.

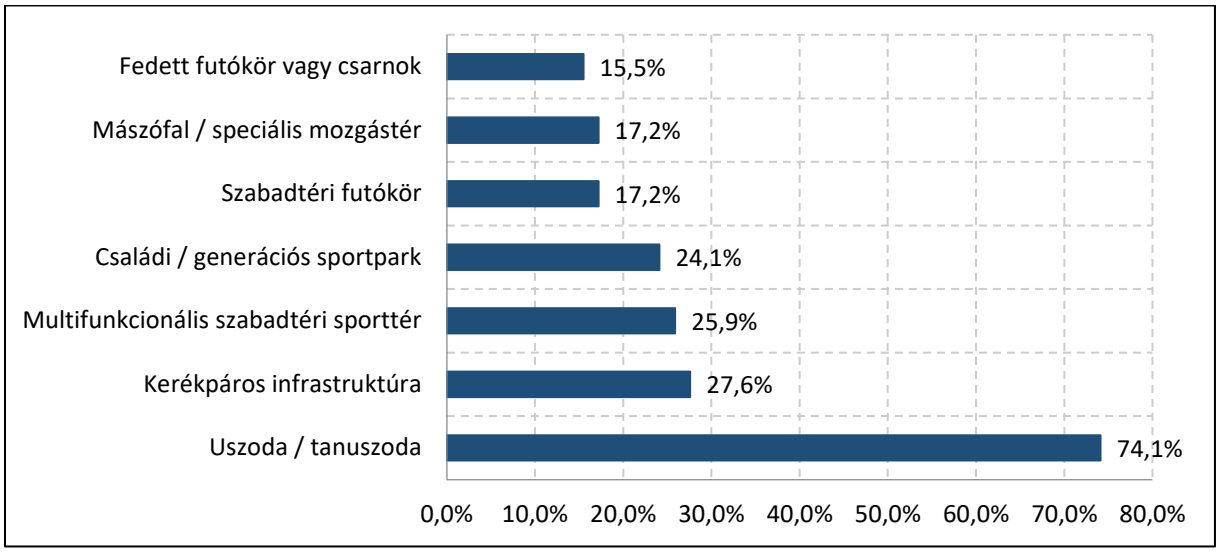
6.4. A sportkereslethez kapcsolódó fejlesztési igények

A különböző fejlesztési igények két eltérő, de egymással összefüggő kategóriára oszthatóak fel: egyrészt a már meglévő sportolási feltételek minőségének a növelésében, illetve másrészt a jelenleg korlátozottan elérhető lehetőségek kialakításában realizálódnak. Előbbiek esetében a fedett vagy időjárástól védett sportterek, a komfortfeltételek, a világítás, a pályák állapota és az eszközellátottság kapják a fő hangsúlyt, amíg utóbbiak esetében az új infrastrukturális elemek közül az uszoda vagy tanuszoda emelkedik ki, amelyet több, jellemzően rekreációs használatot támogató fejlesztési forma, így különösen a kerékpáros infrastruktúra, a multifunkcionális szabadtéri sporttér és a családi/generációs sportpark követ. Az általános igény tehát a kapacitásbővítés és a meglévő feltételek funkcionális javítása között oszlik meg.

A településen kívül sportolók fejlesztési igényei elkülönítve kerültek vizsgálatra, mivel az ő sportfogyasztásuk nem helyben történik, így önálló szegmensként azonosíthatóak, tehát válaszaik nem csupán preferenciákat jeleznek, hanem mindezen túlmenően azt is, hogy mely helyi feltételek megléte mellett válhatna sportolásuk egy része vagy nagyobb hányada Kozármislenyben realizálhatóvá. Ezen vizsgálati csoport így a térségi sportmobilitás és a helyi kínálat közötti kapcsolat fundamentális alapját is jelenti egyben, melyet kiemelten kell kezelni.

A „nem helyben sportolók” válaszai eltérő koncentrációt mutatnak: az uszoda vagy tanuszoda iránti igény számottevően meghaladja a többi létesítményi igényt, miközben a kerékpáros, multifunkcionális és családi sportterek egymáshoz közelebb álló kategóriát képviselnek (11. ábra). Tehát egy specifikus infrastrukturális és egy szélesebb szabadidősport-fejlesztési igény párhuzamos jelenléte figyelhető meg.

11. ábra: A nem helyben sportolók helyi sportolását támogató infrastruktúra-fejlesztési igények



Megjegyzés: A kérdés kizárólag a településen kívül sportoló válaszadókra vonatkozott. Több válasz is megjelölhető volt, ezért az arányok összege meghaladhatja a 100%-ot. A százalékértékek az adott infrastruktúra-fejlesztési igényt megjelölő válaszadók arányát mutatják.

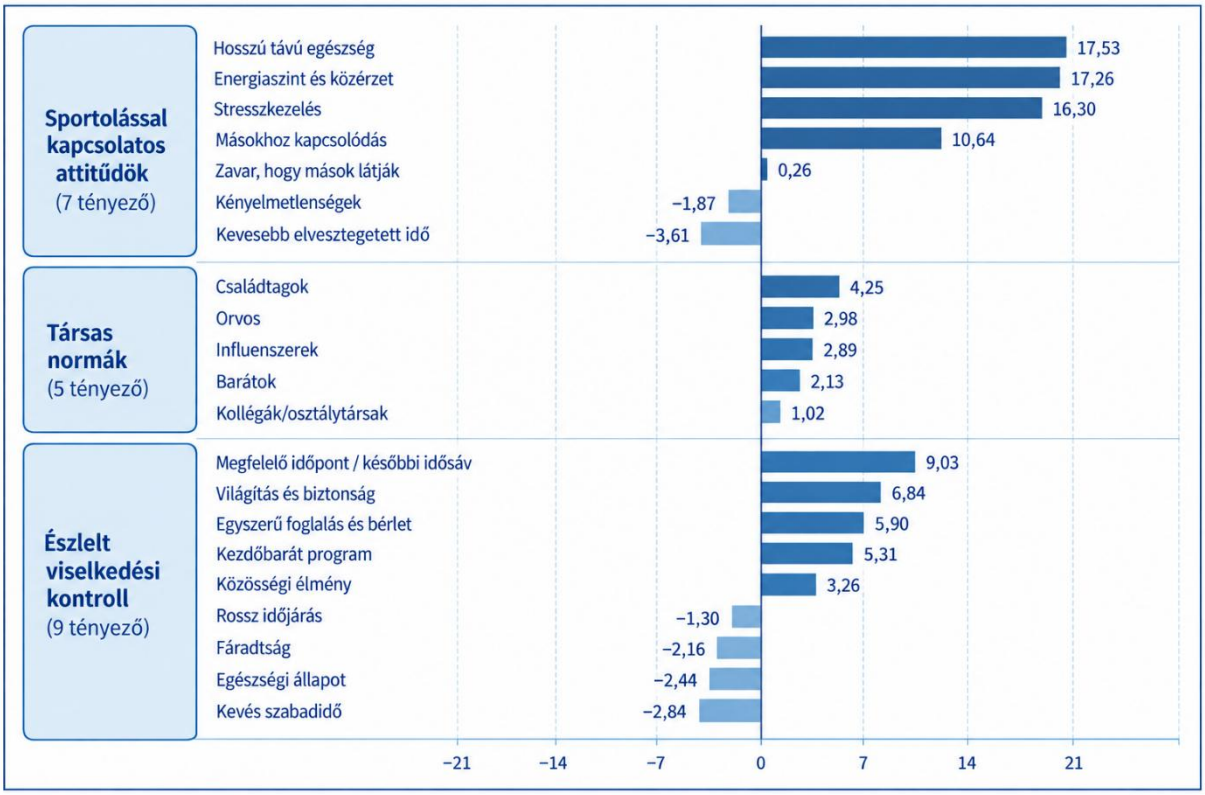
Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

A szolgáltatási oldal fejlesztésének vizsgálata ezzel szemben más preferenciális értékeket tárt fel. A „tájékoztatás”, „az időbeli rugalmasság”, „az ár” és „a szakember által vezetett programok” közel azonos súllyal szerepelnek az igények között, azonban ezek jelentősége életkor szerint eltérően differenciálódik. Amíg a fiatalabb válaszadóknál az információs és hozzáférési feltételek, addig az idősebbeknél inkább a csoportos, egészségmegőrző és túrajellegű programok kerülnek előtérbe. A fejlesztési igények ezen aspektusa így nemcsak az infrastruktúrában, hanem a szolgáltatások igénybevételének feltételeiben is megmutatkozik.

6.5. A sportolási hajlandóságot alakító tényezők

A sport fogyasztása és nemfogyasztása mögött a motivációk, a rendelkezésre álló lehetőségek és a kínálati elemek mellett a rendszeres mozgáshoz kapcsolódó egyéni attitűdök, társas normák és az észlelt viselkedési kontroll is szerepet játszanak. A kérdőív ez alapján ezen tényezőket a tervezett viselkedés elméletének (Theory of Planned Behavior – TPB) logikája szerint vizsgálta (Ajzen, 1991). Az alkalmazott mutatók pozitív értékei támogató, negatív értékei korlátozó irányt jeleznek; a részletes számítási eljárást az 1.3. fejezet ismerteti. A támogató és korlátozó elemek teljes szerkezetét a 12. ábra foglalja össze.

12. ábra: A sportolási hajlandóságot alakító tényezők a TPB-dimenziók szerint



Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

A sportolással kapcsolatos attitűdök alapvetően pozitívak, a legerősebb támogató elemek „az egészség hosszú távú megőrzéséhez”, „a jobb közérzethez és energiaszinthez”, valamint a „stressz kezeléséhez” kötődnek, miközben a kedvezőtlen következmények szignifikánsan kisebb súllyal azonosíthatóak. Tehát a rendszeres mozgás a válaszadók értékelésében elsősorban kedvező élettani és életminőségi hatásokhoz társul. Ez a mintázat alapvetően összhangban áll a korábban feltárt és bemutatott motivációs eredményekkel, ugyanakkor azoknál jelentősen direktebb módon mutatja a sportolás várható következményeinek megítélését. Az egészségorientáció tehát nemcsak deklarált motivációs faktorként, hanem a rendszeres mozgáshoz kapcsolódó pozitív attitűdként is meghatározható. Mindezekből eredően pedig a különböző attitűdök alapján a sport értékének elfogadása nem deklarálható a részvétel érdemi gyakorlati korlátjaként.

A társas környezet hatása ettől viszont jelentősen eltérő intenzitású a fogyasztói szegmensek esetén. Valamennyi vizsgált normaforrás pozitív irányban mutat kötődést a sportoláshoz, azonban egyik esetében sem jelenik meg erős külső determináltság. A referenciacsoportok közül a család szerepe emelkedik ki, míg az „orvos”, az „influenszerek”, a „barátok” és a

„munkahelyi vagy iskolai környezet” kisebb súlyt képviselnek. Ez alapján a társas hatások inkább támogató funkcióval bírnak és sokkal kevésbé elsődleges mozgatóerőként identifikálhatók. A családi közeg szerepe ugyan jól azonosítható, de a vizsgált minta sportolási döntéseiben a külső elvárások összességében jóval mérsékeltebb jelentőségűek, mint az egyéni attitűdök vagy a sportolás egzakt gyakorlati feltételei.

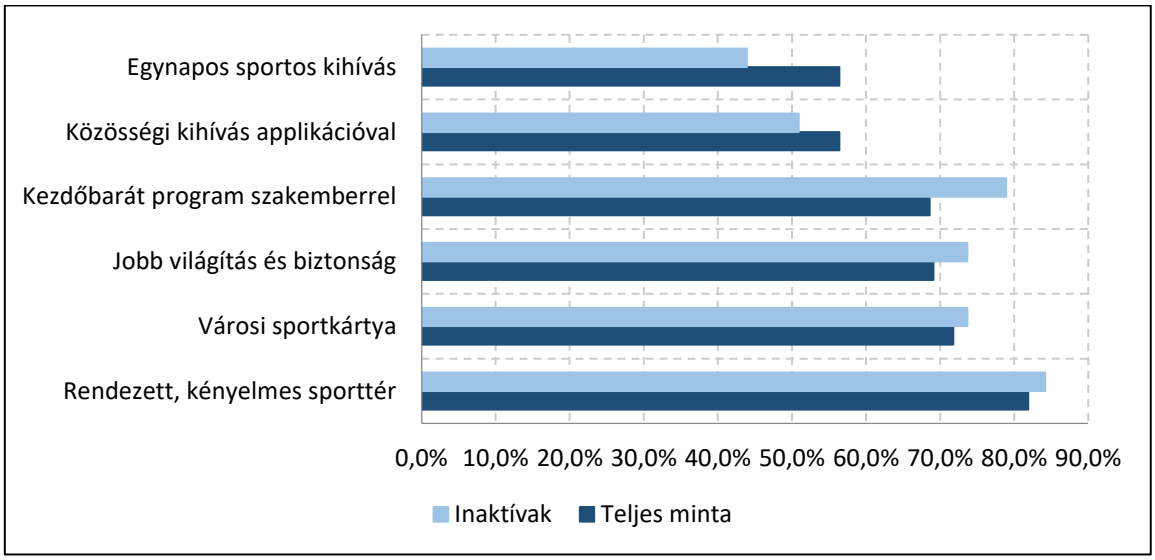
Az észlelt viselkedési kontroll viszont közvetlenebbül kapcsolódik azokhoz a feltételekhez, amelyek között a sportolási szándék potenciálisan realizálódhat. A pozitív tényezők közül az „időbeli illeszkedés”, a „biztonságos sportkörnyezet” és az „egyszerű hozzáférés” szerepe jelentősebb, amelyeket a „kezdőbarát programok” és a „közösségi élmény” követ. Ugyanakkor az akadályozó oldalon megjelenik az „időhiány”, az „egészségi állapot” és a „fáradtság”, de egyik tényező sem mutat kiugró intenzitást. A korlátozó faktorok tehát nem egyetlen domináns akadály köré rendeződnek, hanem több, mérsékelt életviteli korlát együttes jelenléte azonosítható, miközben a támogató feltételek elsősorban a sportolás mindennapi élethez való jobb illeszkedését segítik. Ezen eredmények alapján a hajlandóság szempontjából különösen az időbeli hozzáférés, a használat egyszerűsége és a biztonságos környezet jelentősége emelhető ki.

A három dimenzió együttes értelmezése eltérő hatásmintázatot tárt fel, amely szerint az attitűdök erősen pozitívak, a társas normák viszont a helyi szegmensek esetén mérsékeltebb szerepet töltenek be, az észlelt kontroll pedig elsősorban a sportolás gyakorlati megvalósíthatóságához kapcsolódó faktorokat differenciál.

A fogyasztók hipotetikus helyzetekre adott válaszai azt mutatják, hogy a deklarált sportolási hajlandóság nem azonos mértékben reagál az egyes feltételek változásaira. E téren erősebben kapcsolódik a „rendezett és kényelmes sportkörnyezethez”, az „egyszerűbb hozzáféréshez”, a „megfelelő világításhoz és biztonsághoz”, valamint a „kezdőbarát, szakember által támogatott programokhoz”. A digitális és rövid időtartamú közösségi ösztönzők viszont ezeknél jóval kisebb támogatottságot kapnak.

A jelenleg inaktív válaszadók esetében viszont részben eltérő mintázat rajzolódik ki: ezen szegmens esetében a „rendezett sportkörnyezet” mellett a „kezdőbarát, szakember által vezetett program” szerepe értékelődik fel, miközben a „közösségi és egynapos kihívások” relatív súlya ezzel párhuzamosan csökken (13. ábra).

13. ábra: A vizsgált sportolási feltételek támogatottsága a teljes mintában és az inaktív válaszadók körében



Megjegyzés: A százalékértékek az adott sportolási feltételt pozitívan értékelő válaszadók csoporton belüli arányát mutatják. Az „inaktívak" a teljes válaszadói minta részhalmazát képezik, ezért a két adatsor eltérő elemszámú bázison értelmezendő. Az egyes feltételek külön-külön kerültek értékelésre, így az arányok összege nem értelmezendő 100%-os megoszlásként.

Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

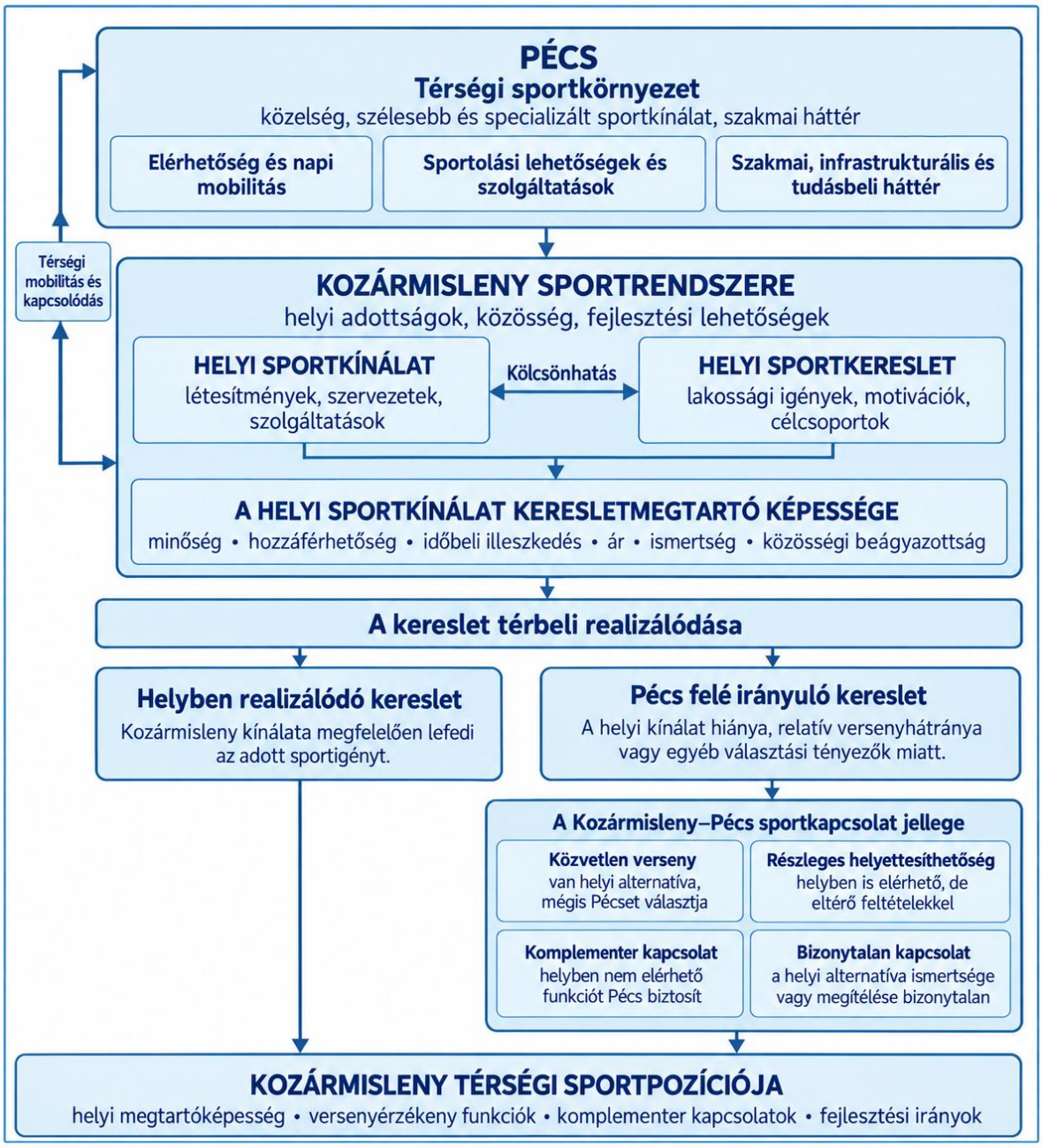
A vizsgált faktorok együttes értelmezése alapján a sport kedvező megítélése és a rendszeres fogyasztás realizálódása között sajátos eltérés azonosítható. Az attitűdök ugyan alapvetően támogatóak, a társas hatások mérsékeltek, miközben a fogyasztási hajlandóságot a sportolás mindennapi életbe történő beilleszthetősége dominánsan alakítja. A vizsgált eltérések ezért kevésbé a sport iránti fogadókészségben, inkább abban a feltételrendszerben azonosíthatók, amely a kedvező attitűd rendszeres aktivitássá válását határozza meg.

Összegezve Kozármisleny sportjának kereslete alapvetően magas sportolási hajlandóság mellett jelentős társadalmi, térbeli és fogyasztói differenciáltságot mutat. A fogyasztás motivációs hátterében főként az egészség, a megfelelő fizikai állapot és a jó közérzet jelenik meg, miközben az aktivitás volumenét az életkor és a családi élethelyzet, annak pedig tényleges realizálódását a sportolás térbeli elérhetősége, időbeli illeszkedése és gyakorlati feltételei is alakítják. A helyi és térségi sporthasználat, valamint a feltárt fejlesztési és szolgáltatási igények együttesen egy differenciált, de alapvetően sport iránt fogékony keresleti struktúrát azonosítanak.

7. Kozármisleny térségi sportpozíciója és versenykörnyezete

A város térségi sportpozíciója nem csupán a helyi sport kínálatának és keresletének a kölcsönhatása, hanem a pécsi sportkörnyezethez való kapcsolódás függvénye is. A helyi kínálat keresletmegtartó képessége alapvetően determinálja, hogy a sportigények milyen mértékben realizálódnak helyben, illetve irányulnak Pécs felé, ahol eltérő verseny-, helyettesítési és komplementer kapcsolatok azonosíthatók. Ennek a viszonyrendszernek a fő elemeit és kapcsolódási irányait a 14. ábra foglalja össze.

14. ábra: Kozármisleny sportjának térségi kapcsolatrendszere



Forrás: saját szerkesztés, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

7.1. A térségi sportpozíció meghatározó tényezői

A kozármislenyi sport térségi pozícióját Pécs közvetlen közelsége fundamentálisan határozza meg. A két város szomszédsága következtében a települési közigazgatási határ és a lakosság tényleges sportolási tere nem esik szükségszerűen egybe: a kozármislenyi lakosság számára a helyi sportkínálat mellett a pécsi sportolási lehetőségek is reálisan hozzáférhető elsődleges kínálatot vagy alternatívákat jelentenek. Így a város sportrendszerének működése nem csupán saját szervezeti, infrastrukturális és szolgáltatási elemei alapján értelmezhető, hanem azok Pécs kínálatához való viszonyában is.

Ez a folyamat azonban nem egyirányú, lévén Kozármisleny saját verseny- és utánpótlássporttal, lakossági és piaci sportszolgáltatásokkal, valamint ingyenesen használható szabadtéri mozgáslehetőségekkel egyaránt rendelkezik, miközben az egyes létesítmények és szolgáltatások a helyi lakosságon túl térségi felhasználókat is képesek megszólítani.

Pécs földrajzi közelsége különböző hatásmechanizmusokon keresztül érvényesül. A szélesebb vagy speciálisabb sportkínálat a helyi kereslet egy részét alapvetően Pécs felé irányítja, lévén számos sportszolgáltatás nem része a helyi kínálatnak. Ugyanakkor rendkívül fontos megjegyezni, hogy a nagyváros sportági, szakmai, felsőoktatási és egészségügyi háttere olyan kiegészítő erőforrást is jelenthet, amelyet Kozármislenynek nem szükséges részben vagy teljes egészében helyben reprodukálnia; ezekben az esetekben a szükséges együttműködések kialakítása tekinthető preferenciális megoldásnak.

7.2. A helyi sportkereslet térségi irányai

A kozármislenyi sportkereslet térségi vektorai azon keretek között értelmezhetők, hogy a lakossági sportigény milyen arányban realizálódik helyben, illetve a településen kívül. A 6. fejezetben bemutatott általános sportfogyasztási szokások jelen alfejezetben kizárólag a sportolás térbeli irányaival kerülnek kiegészítésre, továbbá a településen kívül realizálódó kereslet meghatározó jellemzői kerülnek értékelésre.

A kérdőíves eredmények térségi szempontból releváns összefüggéseit a 9. táblázat foglalja össze.

9. táblázat: A kozármislenyi sportkereslet térségi jellemzői

Vizsgálati dimenzió	Kérdőíves eredmény	Térségi jelentés
A sportolás térbeli realizációja	A válaszadók mintegy 69%-a Kozármislenyben, 31%-a más településen sportol.	A sportkereslet meghatározó része helyben realizálódik, ugyanakkor a településen kívüli sportolás érdemi súlyú.
A külső kereslet iránya	A más településen sportolók döntő többsége Pécset jelölte meg sportolási helyszínként.	A külső sportkereslet nem többirányú térségi mozgás, hanem alapvetően Kozármisleny–Pécs viszonylatban értelmezhető.
A településen kívül sportolók aktivitási jellemzői	A településen kívül sportolók közel háromnegyede legalább heti 2–3 alkalommal sportol, többségük szabadidősport keretében sportol, ugyanakkor a versenyszerű sportolás is megjelenik.	A településen kívül sportolók csoportját rendszeres, elsősorban szabadidősport-jellegű sportfogyasztás jellemzi, amely mellett a versenysport is jelen van.
A településen kívül végzett sportformák	A leggyakrabban megjelölt tevékenységek között konditermi edzés, úszás, futás, túrázás, funkcionális edzés, kerékpározás és pilates szerepel.	A külső kereslet többféle sport- és szolgáltatástípushoz kapcsolódik; nem vezethető vissza egyetlen helyi kínálati hiányra.
A külső kereslet fogyasztói profilja	A fiatal felnőttek körében az átlagosnál lényegesen gyakoribb a más településen történő sportolás, továbbá közöttük nagyobb arányban jelenik meg a havi 10 000 Ft feletti sportkiadás.	A térségi sportmobilitás életkor és sportfogyasztási intenzitás szerint is differenciált.

Megjegyzés: Az egyes eredmények eltérő válaszadói bázisokra épülnek; a településen kívül sportolókra vonatkozó értékek e csoporton belül értelmezendők.

Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

A külső sportfogyasztás sportformák szerinti differenciáltsága aspektusából Pécs nem kizárólagosan speciális vagy magasabb sportszakmai szintet igénylő tevékenységek esetében jelenik meg alternatívaként és/vagy versenytársként, hanem a lakossági sportfogyasztás szélesebb körének is tényleges helyszínéül szolgál. Ebből a szerkezetből adódóan a kifelé irányuló sportmobilitás nem kapcsolható egyetlen hiányzó sportághoz vagy infrastrukturális elemhez, mivel a sportolási helyszín kiválasztását a kínálat puszta meglétén túl a minőségi, a szervezési és az életviteli paraméterek is befolyásolhatják.

Főként a fiatal felnőttek körében a településen kívüli sportolás az átlagosnál szignifikánsan gyakrabban jelenik meg, továbbá említést érdemel, hogy a más településen sportolók között nagyobb arányt képviselnek a magasabb havi sportkiadással jellemezhető fogyasztók. Mindezek alapján tehát a kozármislenyi sportkereslet térségi szerkezete duális: feloszthatóegyrészt a helyben realizálódó domináns keresleti szegmensekre, illetve másrészt egy jelentős, döntően Pécshez kapcsolódó fogyasztói egységre.

7.3. A kozármislenyi sportkínálat keresletmegtartó képessége

A helyi sportkínálat keresletmegtartó képessége nem kizárólag annak függvénye, hogy egy konkrét sportszolgáltatás Kozármislenyen formálisan rendelkezésre áll-e. A tényleges helyben maradást és helyi fogyasztást a kínálat minősége, a fizikai hozzáférhetősége, az időbeli illeszthetősége, az ára és a közösségi beágyazottsága együttesen határozza meg. Így a felmérés azon része releváns e tekintetben, hogy a településen kívül sportolók esetében elkülöníthető-e a tényleges helyi kínálati hiány a meglévő helyi alternatíva mellett érvényesülő más választási opcióktól. A keresletmegtartó képességet befolyásoló főbb tényezőket és azok térségi jelentését a 10. táblázat foglalja össze.

10. táblázat: A kozármislenyi sportkínálat keresletmegtartó képessége

Vizsgálati dimenzió	Kérdőíves eredmény	Értelmezés
Helyi alternatíva	44,8%: nincs; 31,0%: van; 24,1%: nem tudja megítélni.	A külső sportolás mögött tényleges helyi kínálati hiány, a meglévő kínálattal való verseny és bizonytalan kínálatismeret egyaránt megjelenik.
A helyi alternatíva relatív versenyképessége	Minőség, vonzerő, megszokás, társas kapcsolatok.	A meglévő helyi lehetőség önmagában nem feltétlenül elegendő a kereslet megtartásához.
Infrastrukturális feltételek	A meglévő kínálatnál elsősorban fedett terek, kiszolgáló funkciók, világítás és pályaállapot; a hiányzó infrastruktúrák között főként uszoda/tanuszoda, továbbá többfunkciós és kerékpáros lehetőségek jelennek meg.	A megtartóképességet a meglévő infrastruktúra minősége és használhatósága, valamint egyes helyben nem elérhető kapacitások egyaránt befolyásolják.
Szolgáltatási és programfeltételek	Rugalmas időpontok, ár, szakmai vezetés, egyszerűbb hozzáférés és tájékoztatás, továbbá csoportos, családi, egészségmegőrző és közösségi programok.	A kereslet megtartását nemcsak a fizikai infrastruktúra, hanem a szolgáltatások szervezése és a programkínálat differenciáltsága is alakítja.

Megjegyzés: A bemutatott kérdőíves eredmények a településen kívül sportoló válaszadók válaszaira épülnek.

Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

A fogyasztási paraméterek alapján a Pécs felé irányuló kereslet mögött eltérő szituációk azonosíthatók. A településen kívül sportolók 44,8%-a nem érzékel „megfelelő kozármislenyi alternatívát”, amíg 31,0%-uk „helyben is azonosít ilyen lehetőséget”, további 24,1% pedig „nem tudja azt megítélni”. Ez azt mutatja, hogy a külső sportkereslet egy része tényleges helyi kínálati hiányhoz, más része viszont a meglévő kínálat relatív versenyképességéhez vagy ismertségéhez kötődik. Utóbbi esetekben pedig a választást a szolgáltatások érzékelt minősége

és vonzereje determinálja, valamint a kialakult sportolási rutin, illetve a baráti és/vagy társas kapcsolatok is befolyásolhatják.

A keresletmegtartó képesség mindezekből adódóan nem egyetlen fejlesztési paraméter függvénye, hanem az infrastruktúra, a szolgáltatási minőség, a hozzáférés és a programkínálat együttes viszonyrendszere. Így a Pécs felé irányuló különböző fogyasztói szegmensek nem tekinthetők egységesen helyben visszatartható homogén keresleti halmaznak, lévén amíg egyes igények mögött tényleges kozármislenyi kínálati hiátus áll, addig más esetekben már meglévő helyi lehetőségek piaci alapon versenyeznek a pécsi alternatívákkal.

7.4. Verseny- és komplementer kapcsolatok

Pécs funkcionális szerepe és hatása a kozármislenyi sportrendszerre többféle reláció mentén értelmezhető. A fogyasztói felmérés válaszai alapján egyrészt egyes esetekben ugyanazon sportigényért versenyez a két település kínálata, másrészt pedig Pécs olyan sportolási vagy szakmai funkciót biztosít, amely helyben nem érhető el. A Kozármisleny–Pécs sportreláció ennek alapján azonosítható fő típusait a 11. táblázat foglalja össze.

11. táblázat: A Kozármisleny–Pécs sportkapcsolat fő típusai a lakossági kereslet alapján

Kapcsolat típusa	Kérdőíves megjelenés	Térségi értelmezés
Közvetlen verseny	Van helyi alternatíva, mégis Pécsen sportol; megjelenik a minőség, vonzerő, megszokás és társas kapcsolatok szerepe.	A pécsi és kozármislenyi kínálat ugyanazon keresletért versenyez.
Részleges helyettesíthetőség	A sportforma helyben is megjelenik, de eltérő szolgáltatási vagy infrastrukturális feltételekkel.	A két település kínálata csak részben tekinthető egymás helyettesítőjének.
Komplementer kapcsolat	A választott sporthoz vagy szolgáltatáshoz nincs megfelelő helyi alternatíva.	Pécs a helyi kínálatot a helyben nem rendelkezésre álló sportfunkciókkal egészíti ki.

Forrás: saját szerkesztés a Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026) adatai alapján

A kapcsolat típusa így elsődlegesen attól függ, hogy a Pécsen igénybe vett sportolási lehetőségnek van-e érdemi kozármislenyi alternatívája, amely valós versenytársi nexusba helyezi a relációt. Ez alapján pedig a helyi és a pécsi kínálat közötti kapcsolat a közvetlen versenytől a részleges helyettesíthetőségen keresztül a funkcionális komplementaritásig terjedhet.

Az esetek egy része ugyanakkor nem sorolható egyértelműen ezen kategóriákba, mivel a településen kívül sportolók 24,1%-a nem tudta megítélni, hogy rendelkezésre áll-e megfelelő kozármislenyi alternatíva. Ez arra is utalhat, hogy a fogyasztók egy részéhez nem ér el a helyi

szolgáltatások marketingkommunikációja, de akár arra is, hogy az adott fogyasztók nem informálódnak kellően a sportfogyasztási lehetőségeik alternatíváiról.
Mindezek alapján pedig a térségi pozíció szempontjából azok a területek tekinthetők versenyérzékenynek, ahol a helyi kínálat reálisan képes ugyanazon kereslet kiszolgálására, de ahol megfelelő helyi alternatíva nem áll rendelkezésre, ott a pécsi kínálat inkább a kozármislenyi sportrendszer külső komplementereként értelmezhető.

Összegezve elmondható, hogy Kozármisleny térségi sportpozícióját Pécs közvetlen közelsége és a helyi sportkínálat keresletmegtartó képessége együttesen alakítja és formálja. A lakossági sportkereslet meghatározó része ugyan helyben realizálódik, ugyanakkor a településen kívüli sportfogyasztás érdemi és döntően Pécshez kapcsolódó térségi relációt képez. Emögött egyrészt tényleges helyi kínálati hiány, másrészt a két település kínálata közötti verseny, harmadrészt pedig részleges helyettesíthetőség és funkcionális komplementaritás egyaránt azonosítható.
A térségi sportpozíció ebből adódóan nem kizárólag a helyi kínálat volumenének, hanem annak minőségének, hozzáférhetőségének és a pécsi sportkörnyezettel kialakuló funkcionális kapcsolatának függvényében értelmezhető.

8. Integrált helyzetértékelés

Az integrált helyzetértékelés a megalapozó, általános helyzetelemzés egyes eredményeit egységes rendszerszintű értelmezési struktúrába rendezi, a kozármislenyi sportrendszer területei alapján, amely során nem a korábbi fejezetek megállapításainak repetitív bemutatása a cél, hanem azok kölcsönhatásainak, egymást erősítő vagy korlátozó paramétereinek, illetve stratégiai jelentőségüknek az azonosítása. A fejezet tehát a helyzetértékelés fejezeteinek eredményeit a stratégiai tervezés aspektusából értelmezhető konklúziókká transzformálja.

8.1. Szervezeti működés, együttműködés és partnerségi kapcsolatok

Kozármisleny sportrendszere eltérő funkcióval rendelkező és eltérő működési logikájú szereplők komplex hálózataként identifikálható. Az önkormányzati működtetési háttér mellett a verseny- és utánpótlássport, a szabadidősport, valamint az oktatáshoz kötődő sport szervezetei nyújtják a tényleges sportkínálatot, azonban a funkcionális és/vagy szervezeti határok több esetben nem választhatóak el élesen egymástól.

Az egyes tényezők és azok kölcsönhatásainak integrált értelmezése alapján:

1. a kozármislenyi sport szereplői eltérő szervezeti, működési és szolgáltatási modellekkel rendelkeznek, miközben több területen közös infrastruktúrához, fogyasztói célcsoportokhoz és sportolási funkciókhoz kötődnek;
2. egyes aktorok a sport több területén egyszerre vannak jelen, így a verseny-, utánpótlás-, szabadidősport- és oktatási relációk részben átfedő struktúrát alkotnak;
3. a szervezetek által közösen használt különböző sportlétesítmények, különösen a Városi Sportcsarnok, közvetlen koordinációs igényt indukálnak az oktatási, utánpótlás-, felnőtt verseny- és szabadidősport szereplői között;
4. az oktatáshoz kötődő sporttevékenységek és a szervezett sport (elsősorban a verseny- és utánpótlássport) közötti kapcsolódások intézmény- és sportágspecifikusak, ezért a szereplők közötti együttműködés a sportolási utak kontinuitásaira is hatást gyakorol;
5. a szabadidősport több, egymástól differenciált, piaci és közösségi szereplőre épül, így a terület a városi sportrendszerhez való kapcsolódásában kevésbé integrált;
6. a szereplők közötti formális és informális kapcsolatok mellett azonban nem azonosítható olyan egységes, városi szintű koordinációs keret, amely a különböző sportterületek magas szintű összehangolását biztosítaná/garantálná.

A szervezeti differenciáltság azonban önmagában nem tekinthető problematikának, mivel az eltérő működési modellek a különböző sportági és/vagy szolgáltatási funkciók következményei. A rendszer kritikus pontjait sokkal inkább a szereplők eltérő mértékű integrációja és a városi szintű koordináció korlátozottsága jelenti. A kardinális kérdés ebből

eredően az, hogy az önálló működés fenntartása mellett miként biztosítható a közös kapacitások összehangolt használata, a sportolási funkciók közötti átjárás és a városi szintű érdekek érvényesülése/érvényesítése.

Stratégiai konklúzió: Kozármisleny sportstruktúrájának szervezeti fejlesztésében a szereplők integritásának megőrzése mellett a funkcionális együttműködés, a rendszeres koordináció és a városi szintű harmonizáció erősítése jelenti a stratégiai irányt.

8.2. Verseny- és utánpótlássport működése és fejlődési összefüggései

Kozármisleny verseny- és utánpótlássportja több sportágat foglal magába, amelyek eltérő szervezeti modellekkel és működési feltételekkel rendelkeznek.

Az egyes tényezők és azok kölcsönhatásainak integrált értelmezése alapján:

1. a labdarúgásban, kézilabdázásban és kosárlabdázásban széles utánpótlásbázis és felnőtt versenyzési lehetőség azonosítható, így ezekben a sportágakban erős a vertikális kontinuitás;
2. a helyi versenysport sportági szerkezete erősen tradicionális, az egyéni, újabb és modern sportformák a csapatsportokhoz képest lényegesen kisebb súllyal vannak jelen a rendszerben;
3. a különböző sportágak eltérő szervezeti modellekben és infrastrukturális jellemzőkkel működnek, ezért fejlődési lehetőségeik, kapacitásaik és működési feltételeik sem tekinthetők azonosnak;
4. az egyes sportágak, különösen a közösen használt fedett létesítményekhez kötődők esetében a kapacitáskorlátok a felkészülés és az utánpótlás működési feltételeit is jelentősen determinálják, így esetenként külső helyszínek igénybevétele válik szükségszerűvé;
5. a rendszeres bajnoki és utánpótlás-események kiszámítható és periodikusan ismétlődő versenyrendszert biztosítanak, amelyhez országos és nemzetközi jelentőségű rendezvények is kapcsolódnak, ezek magasabb szintű és sportágilag diverzifikált jelenléte azonban nem tekinthető rendszeresnek és meghatározónak;
6. a külső szervezésű és más sportágakhoz kapcsolódó események igazolják Kozármisleny rendezvénybefogadó funkcióját, amely a magasabb szintű események esetében jelenleg jellemzően eseti jelleggel hasznosul.

A verseny- és utánpótlássport fő értékét mindezek alapján a stabil sportági bázis és az utánpótlástól a felnőtt versenysportig terjedő kontinuitás jelenti. Fejlődésének fő problémakörei

pedig a sportági koncentrációhoz, a jelentősen differenciált strukturális feltételekhez és a rendezvénybefogadó potenciál részleges kihasználtságának hiátusaihoz kapcsolódnak.

Stratégiai konklúzió: Kozármisleny verseny- és utánpótlássportjának fejlesztésében a meglévő bázis megtartása és erősítése mellett a sportági diverzitás (fogyasztói igények szerinti) növelése, a generális működési feltételek javítása és a rendezvénybefogadó potenciál jobb kihasználása tekinthető meghatározó stratégiai iránynak.

8.3. Szabadidősport, lakossági részvétel és fogyasztói illeszkedés

Kozármisleny szabadidősportja többféle forprofit és nonprofit szervezetre épül, miközben a lakosság sport iránti fogadókészsége alapvetően pozitív attitűdöt mutat. A kínálat és a kereslet között ugyanakkor több ponton illeszkedési problémák azonosíthatók.

Az egyes tényezők és azok kölcsönhatásainak integrált értelmezése alapján:

1. a helyi szabadidősport-kínálat differenciált, illetve széles korcsoporti lefedettséget mutat, ugyanakkor több, egymástól részben elkülönülő és egymástól jelentősen eltérő működési modellű aktorra épül;
2. a modern és fogyasztóorientált sportformák már azonosíthatók a szolgáltatási palettán, de még nem alkotnak markáns kínálati réteget, ezért a helyi paletta csak részben fedi le a differenciált lakossági igényeket;
3. a lakosság sporthoz való viszonya jellemzően pozitív: a fő fogyasztási motivációkat az egészségmegőrzés, a megfelelő fizikai állapot és a jó közérzet adják, ugyanakkor a kedvező attitűd nem minden esetben realizálódik rendszeres fizikai aktivitásként;
4. az aktív sportfogyasztást az életkori és a családi élethelyzeti sajátosságok számottevően differenciálják, amíg annak tényleges realizálódását az időbeli illeszthetőség, a fizikai hozzáférés és a szolgáltatási feltételek paraméterei is determinálják;
5. a helyben realizálódó fogyasztás elsősorban a könnyen és rugalmasan hozzáférhető sportolási szolgáltatásokhoz kapcsolódik, miközben a településen kívüli sportolás a szélesebb rekreációs, fitnesz- és egyéni sportigények realizálására irányul;
6. a városi szabadidősport-események jelenleg a modern szabadidősportok egyes területeit csak korlátozottan érintik és nem teljes egészében szolgálják ki a helyi fogyasztói igényeket.

A szabadidősport fejlesztésének fő kérdése ebből adódóan egyrészt a kínálat mennyiségi bővítése, másrészt pedig annak fogyasztói igényekhez, élethelyzetekhez és sportolási szokásokhoz történő jobb illesztése.

Stratégiai konklúzió: Kozármisleny szabadidősportjának fejlesztésében a meglévő kínálat erősítése, a modern (21. századi sportok) és differenciált sportolási formák szélesítése, a fogyasztói illeszkedés javítása és a rendszeres közösségi sportesemények erősítése tekinthető meghatározó stratégiai iránynak.

8.4. Oktatáshoz kötődő sport és a sportolási utak közötti átjárás

Kozármisleny oktatáshoz kötődő sportja alapvetően önmagában is direkt módon sportolási funkciót tölt be, de emellett a verseny- és utánpótlássport, illetve a szabadidősport számára horizontális sportrendszerelemként is identifikálható.

Az egyes tényezők és azok kölcsönhatásainak integrált értelmezése alapján:

1. az óvodai, iskolai és művészeti oktatáshoz kapcsolódó mozgásformák a gyermek- és fiatal korosztályok széles körét érintik (kötelező) jellegükből adódóan, így az oktatási rendszer a helyi sportélet egyik fundamentuma;
2. az oktatáshoz kötődő aktív sportfogyasztás több ponton, de különböző intenzitással kapcsolódik a helyi szabadidősporthoz és az utánpótlás-neveléshez, ebből adódóan a szerepe túlmutat az intézményi funkción;
3. a szervezett sporthoz vezető kapcsolódások ugyanakkor erősen intézmény- és sportágspecifikusak, és nem alkotnak valamennyi gyermek számára egységesen hozzáférhető kontinuitási struktúrát;
4. az oktatási intézmények és a sport szervezetei között már működnek együttműködések, ezek jelentősen sportágspecifikusak és nem feltétlenül balanszírozottak;
5. az oktatási és szervezett sport közös infrastruktúra-használata (különösen a Városi Sportcsarnok esetében) közvetlen funkcionális kapcsolatot és koordinációt determinál a területek között;
6. az oktatáshoz kötődő sportesemények egyrészt széles helyi részvételt biztosítanak, másrészt direkt kapcsolódást a megyei, illetve országos diáksport-versenyrendszerekhez.

Az oktatáshoz kötődő sport legnagyobb értékét a széles elérése és az aktív sportfogyasztást megalapozó szerepe jelenti. Fejlődésének fő kérdéskörét az intézményi sport és a további sportolási lehetőségek közötti kapcsolatok tudatosabbá és átjárhatóbbá tétele jelenti.

Stratégiai konklúzió: A kozármislenyi oktatáshoz kapcsolódó sport fejlesztésében a széles intézményi elérés megőrzése mellett az oktatási intézmények és a sportszervezetek közötti kapcsolatok erősítése, valamint a továbblépési és sportolási utak kontinuitásának javítása tekinthető meghatározó stratégiai iránynak.

8.5. Sportinfrastruktúra, kapacitás és hozzáférés

Kozármisleny sportinfrastruktúrája egyszerre különféle sportolási funkciókat szolgál ki, azonban az egyes létesítménytípusok kapacitása, hozzáférhetősége és kihasználtsága jelentősen differenciált. A kozármislenyi létesítmények fő korlátjait nem a létesítményállomány egyszerű mennyiségi elégtelensége jelenti, hanem az egyes kapacitások eltérő hozzáférhetősége.

Az egyes tényezők és azok kölcsönhatásainak integrált értelmezése alapján:

1. a helyi sportlétesítmények eltérő működési modellekre épülnek: a nyílt és rugalmasan használható szabadtéri terek, a több funkció között megosztott fedett kapacitások és a sportspecifikus létesítmények hozzáférési feltételei jelentősen eltérőek;
2. a kardinális helyi szűk keresztmetszet a Városi Sportcsarnok esetében azonosítható, ahol az oktatási, utánpótlás- és felnőtt versenysport-funkciók közel maximális kihasználtság mellett osztoznak a létesítményen;
3. a szabadon használható sportterek több ponton biztosítanak közvetlen lakossági hozzáférést, emellett viszont a szervezett sport jelentős része néhány kiemelt létesítményben erősen koncentrált, ezért ezek megközelíthetősége a város különböző részeiről eltérő;
4. az infrastruktúra időbeli és térbeli hozzáférhetősége direkt módon befolyásolja a tényleges sporthasználatot;
5. a lakossági igények egyszerre irányulnak a meglévő sportterek minőségi és funkcionális javítására (különösen a fedett használat, a komfort, a világítás és a pályaállapot tekintetében) valamint egyes jelenleg nem és/vagy korlátozottan elérhető kapacitások bővítésére/kialakítására;
6. az új infrastruktúrával kapcsolatos igények között az uszoda (vagy tanuszoda) emelkedik ki, de emellett megjelennek a kerékpáros, multifunkcionális szabadtéri, valamint családi és generációs sportterek iránti fogyasztói igények is.

A sportinfrastruktúra fejlesztésének fő kérdését tehát nem önmagában a létesítményállomány bővítése, hanem a meglévő kapacitások jobb kihasználása, térbeli és időbeli hozzáférhetőségük javítása, valamint a feltárt lakossági és sportági igényekhez illeszkedő fejlesztések determinálják.

Stratégiai konklúzió: Kozármisleny sportinfrastruktúrájának fejlesztésében a meglévő kapacitások hatékonyabb hozzáférése, a városon belüli megközelíthetőség javítása, valamint a lakossági és sportági igényekhez igazodó célzott fejlesztések tekinthetők meghatározó stratégiai iránynak.

8.6. Sportkommunikáció és információs hozzáférés

Kozármisleny sportkommunikációja jelenleg sokszereplős és komplex platformhasználattal jellemezhető, amelyben az alapvető sportinformációk többféle digitális és hagyományos felületen jelennek meg.

Az egyes tényezők és azok kölcsönhatásainak integrált értelmezése alapján:

1. a város sportjának kommunikációjában az önkormányzati, verseny- és utánpótlássport-, szabadidősport-, oktatási és a további aktorok eltérő funkcióval és tartalommal vesznek részt;
2. a kommunikáció különféle hagyományos és digitális csatornákra épül, miközben egyes szereplőknél innovatív, országos szinten is pozitív reflexiókat kiváltó eljárásokat is alkalmaznak;
3. a fundamentális információk jellemzően elérhetők, ugyanakkor a kommunikált tartalmak mélysége és struktúrája szereplőnként igen jelentősen eltér, továbbá részleges párhuzamosságok és esetenként információs hiátusok is tapasztalhatók;
4. a helyi sportkínálat információi több elkülönülő felületen jelennek meg, de jelenleg nem működik olyan központi sportkommunikációs platform, amely a kozármislenyi kínálatot generálisan és strukturáltan tenné áttekinthetővé;
5. az információs fragmentáltság ugyanakkor nem csupán kommunikációs kérdésként identifikálható, mivel a kínálat átláthatósági problémái következtében annak tényleges hozzáférhetőségét és fogyasztását/nemfogyasztását is befolyásolhatja;
6. a lakossági igények meghatározhatóak a jobb tájékoztatás, az egyszerűbb jelentkezés és foglalás, valamint az integrált digitális megoldások iránti nyitottságban.

A sportkommunikáció fejlesztésének fő kérdése így nem feltétlenül újabb önálló csatornák kialakítása, hanem a sportesemények és szolgáltatások információinak magasabb szintű koordinálása, a teljes helyi sportkínálat egységesebb láthatósága, valamint a jelentkezési, foglalási és hozzáférési folyamatok leegyszerűsítése.

Stratégiai konklúzió: Kozármisleny sportkommunikációjának fejlesztésében a már meglévő kommunikációs eljárások megtartása mellett az esemény- és szolgáltatásinformációk nagyfokú integrációja, a teljes városi sportkínálat egységesebb átláthatósága, valamint a fogyasztói hozzáférés digitális és szervezeti egyszerűsítése tekinthetők a domináns stratégiai irányoknak.

8.7. Horizontális és térségi összefüggések

Kozármisleny sportrendszerének gyakorlati működését több olyan horizontális tényező is alakítja, amelyek valamennyi stratégiai területre hatást gyakorolnak. Ezek közül kardinális a finanszírozási fenntarthatóság, a Pécshez fűződő térségi relációk, valamint a sportolás és az infrastruktúra környezeti keretfeltételeinek a változása.

Az egyes tényezők és azok kölcsönhatásainak integrált értelmezése alapján:

1. a helyi sport finanszírozása több, egymástól jelentősen eltérő önkormányzati, sportszervezeti, piaci, intézményi és pályázati modellre épül, ebből eredően a sportrendszer pénzügyi fenntarthatósága nem értékelhető egyetlen szereplő vagy forrásmodell alapján;
2. az önkormányzati sportfinanszírozást feszes pénzügyi keret és változó éves ráfordítások jellemzik, ezért a rendszeres működési finanszírozás, valamint az eseti és projektalapú fejlesztési források egyensúlya fundamentális a hosszú távú pénzügyi fenntarthatóság aspektusából;
3. a látványcsapatsportok esetében a TAO a vizsgált időszakban kardinális finanszírozási forrásként azonosítható; a 2027-re bejelentett rendszerátalakítás az új támogatási feltételekhez való alkalmazkodást igényli, miközben az infrastruktúra-fejlesztések többféle önkormányzati, pályázati és sportszervezeti konstrukcióban valósulnak meg, és a fejlesztési forrás megléte önmagában nem biztosítja a későbbi működtetés, karbantartás és felújítások tényleges fedezetét;
4. Pécs közelsége egyszerre jelent versenyhelyzetet, részleges helyettesíthetőséget és funkcionális komplementaritást: ugyanis a helyi fogyasztók egy része pécsi szolgáltatásokhoz kapcsolódik, miközben a nagyvárosi sportági, szakmai és szolgáltatási háttér olyan erőforrásokat is biztosít, amelyeket nem szükséges teljes körűen lokálisan reprodukálni;
5. a helyi sportkereslet megtartása ebből eredően nem kizárólag az új kapacitások létrehozásától függ, hanem a helyi kínálat minőségének, hozzáférhetőségének, időbeli illeszkedésének, szervezettségének és láthatóságának is a függvénye;
6. a szabadtéri sport és a rekreáció térbeli lehetőségeit a természeti környezet adottságai bővítik, ugyanakkor e sportolási formák kihasználhatóságát és szezonális működését a klimatikus és időjárási feltételek alapvetően determinálják.

A vizsgált horizontális tényezők alapján a sportrendszer hosszú távú működőképessége nem kizárólag az egyes területek önálló fejlesztésétől függ, hanem a feszes önkormányzati pénzügyi keretek között a működés és a fejlesztések finanszírozási balanszától, a térségi kapcsolatok

tudatos koordinálásától, valamint a változó működési és környezeti feltételekhez való alkalmazkodást meghatározó rezilienciafaktor szintjétől is.

Stratégiai konklúzió: Kozármisleny sportrendszerének fejlesztésében horizontális követelményként jelenik meg a pénzügyi lehetőségekhez igazodó, kiszámítható és fenntartható finanszírozás, a Pécshez fűződő verseny- és komplementer kapcsolatok tudatos kezelése, valamint a hosszú távú működőképesség és a változó környezeti feltételekhez való alkalmazkodás biztosítása.

Az integrált helyzetértékelés összegezve azt mutatja, hogy Kozármisleny sportjának fejlesztési lehetőségei nem egyetlen problémakörhöz kapcsolódnak, hanem a sportrendszer elemei közötti relációkhoz, a kínálat és a kereslet szolgáltatási illeszkedéséhez, valamint a hosszú távú működési feltételekhez egyaránt kötődnek. A feltárt összefüggések együttesen határozzák meg a város sportjának jövőképét és az arra épülő stratégiai alapelveket.

9. Jövőkép

2036-ra Kozármisleny sportjának olyan irányú fejlődése kívánatos, amelyben a sportolási lehetőségek a lakosság szélesebb köre számára a lehető legkönnyebben hozzáférhetők, az eltérő élethelyzetekhez jobban illeszkednek a kínálat egyes elemei, illetve a jelenlegi kedvező sportolási attitűd nagyobb arányban realizálódik rendszeres aktív sportfogyasztásban és a ténylegesen azonosítható szolgáltatási hiátusok célzott pótlása is megvalósul.

A verseny- és utánpótlássportban a jelenlegi elsősorban tradicionális sportágak stabil bázisának megőrzése mellett a működési feltételek folyamatos javítása, a sportági kínálat fokozatos diverzifikációja és a helyi rendezvénybefogadó potenciál erősebb kihasználása jelenti a kívánatos fejlődési irányvonalat. Az utánpótlás-nevelésben további cél az oktatáshoz kötődő sport és a szervezett sport közötti kapcsolatok erősítése magasabb szintű formális és informális együttműködéssel és koordinációval, amely által a gyermek- és fiatalkori sportolási utak kontinuitása megerősödik.

A szabadidősportban olyan differenciáltabb, fogyasztóorientáltabb és rugalmasabb helyi kínálat kialakulása a kívánatos, amely a különböző életkorú és élethelyzetű keresleti szegmensek igényeihez, motivációihoz és időbeli lehetőségeihez jobban alkalmazkodik. A rendszeres sportolás mellett nagyobb szerepet kaphatnak a modern sportok és sportolási formák, a közösségi és élményalapú fizikai aktivitások, valamint azok a sportesemények, amelyek alacsony belépési küszöb mellett szélesebb lakossági részvételt képesek indukálni.

A sportinfrastruktúra, a kommunikáció és a szervezeti működés fejlődése a sportolási lehetőségekhez való tényleges hozzáférést szolgálja. A meglévő kapacitások jobb használata és a célzott fejlesztések mellett fontos a helyi sportkínálat átláthatóbb megjelenése, a szereplők közötti együttműködés jelentős erősödése, valamint Pécs verseny- és komplementer szerepének tudatos kezelése. Mindazonáltal mindezek megvalósítása csak a város pénzügyi mozgásteréhez, a fejlesztések hosszú távú működtethetőségéhez és a változó környezeti feltételekhez történő igazodás függvényében tekinthető fenntarthatónak.

10. Stratégiai alapelvek

A jövőkép megvalósítását olyan horizontális stratégiai alapelvek keretezik, amelyek valamennyi későbbi stratégiai terület, cél, operatív cél és beavatkozás kialakítása során érvényesítendők. Ezeket Kozármisleny sportrendszerének feltárt működési sajátosságai, korlátai és fejlesztési lehetőségei determinálják.

- **A sportolási aktivitás realizálása:** a fejlesztéseknek elő kell azt segíteniük, hogy a meglévő kedvező fogyasztói sportattitűd minél nagyobb arányban rendszeres fizikai aktivitásként jelenjen meg a gyakorlatban, így a kínálatot az eltérő élethelyzetekhez és sportolási szokásokhoz igazítva szükséges fejleszteni.
- **A sportolási utak kontinuitása:** az oktatáshoz kötődő sport, az utánpótlás- és versenysport, valamint a szabadidősport között javítani kell a továbblépési, átjárási és visszakapcsolódási opciókat.
- **Funkcionális együttműködés és érdek/értékegyeztetés:** a sport szereplőinek integritásának megőrzése mellett szükséges erősíteni a koordinációt és/vagy a közös sportmenedzsmentet ott, ahol közös városi érdekek és értékek alapján ez szükséges.
- **Tényleges használhatóság és hozzáférhetőség:** a sportlétesítmények, szolgáltatások és programok értékét a gyakorlatban azok időbeli, térbeli, funkcionális és információs hozzáférhetősége, valamint tényleges használhatósága identifikálja.
- **Célzott helyi fejlesztés és térségi munkamegosztás:** helyben elsősorban azokat a sportelemeket/funkciókat indokolt fejleszteni, amelyekre valós fogyasztói igény és megfelelő használati potenciál egyaránt azonosítható, miközben Pécs komplementer sportkínálatát is figyelembe kell venni, elkerülve a potenciális vesztes versenypozíciók létrehozását.
- **Megvalósíthatóság és priorizálhatóság:** a fejlesztési igényeket pénzügyi, szervezeti, tulajdonosi, humán és partnerségi feltételeik alapján is értékelni kell, illetve időben priorizálni szükséges az egyes beavatkozásokat.
- **Hosszú távú fenntarthatóság:** az invesztíciók gazdasági, társadalmi és környezeti fenntarthatóságának értékelésében a beruházás és a későbbi működtetés, karbantartás, felújítás, valamint a pénzügyi teherbírás egyaránt kardinális fejlesztési szempont.

11. Stratégiai területek, stratégiai célok, operatív célok és az operatív célokhoz rendelt tevékenységek

A jövőkép és a stratégiai alapelvek alapján Kozármisleny sportfejlesztése hat stratégiai terület köré szervezhető. Az egyes területekhez rendelt stratégiai célok a 2036-ig elérni kívánt főbb elmozdulásokat rögzítik, amelyek operatív célokra és beavatkozásokra bonthatók (12. táblázat). A stratégiai célok és beavatkozások végrehajtását évente aktualizált intézkedési tervben indokolt konkretizálni, amely meghatározza az adott időszakban megvalósítandó intézkedéseket és fejlesztéseket, azok prioritását, ütemezését, felelőseit, valamint aktualizált finanszírozási és költségkereteit.

12. táblázat: Kozármisleny sportfejlesztésének stratégiai területei és stratégiai céljai

Stratégiai terület	Stratégiai cél
1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés	A helyi sportszereplők közötti funkcionális együttműködés, rendszeres koordináció és érdekegyeztetés erősítése, az önálló működés megőrzése mellett.
2. Verseny- és utánpótlássport	A meglévő sportági bázis megőrzése és működési feltételeinek javítása, a sportági diverzitás fokozatos bővítése, valamint a versenysporthoz kapcsolódó rendezvényfunkció erősítése.
3. Szabadidősport	A rendszeres lakossági sportolás erősítése az eltérő élethelyzetekhez, motivációkhoz és sportolási szokásokhoz jobban illeszkedő, rugalmasabb és differenciáltabb kínálat, valamint közösségi sportesemények fejlesztésével.
4. Oktatáshoz kötődő sport	Az oktatáshoz kötődő sport széles elérésének megtartása mellett az intézményi sport, a sportszervezetek és a további sportolási lehetőségek közötti kapcsolatok és átjárhatóság erősítése.
5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés	A meglévő sportinfrastruktúra használhatóságának és hozzáférhetőségének javítása, valamint a tényleges sportági és lakossági igényekhez igazodó, megvalósítható és hosszú távon fenntartható fejlesztések megvalósítása.
6. Sportkommunikáció	A helyi sportkínálat egységesebb láthatóságának és információs összekapcsoltságának erősítése, valamint a sporteseményekhez és sportszolgáltatásokhoz való fogyasztói hozzáférés egyszerűsítése.

Forrás: saját szerkesztés

11.1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés

A sportszervezetek közötti együttműködés operatív fejlesztése a rendszeres városi koordináció és a közös, folyamatosan aktualizált információs alap együttes kialakítására épül. Ennek megfelelően a fejlesztés szervezeti és adatoldali feltételei egymást kiegészítve támogatják a helyi sport működtetését, fejlesztését és a stratégia végrehajtását.

1. Operatív cél: A városi sportkoordináció és az adatalapú működtetés, fejlesztés feltételeinek kialakítása.

Beavatkozások:

1. **Városi sportkoordinációs platform kialakítása**, amely rendszeres egyeztetési keretet biztosít az önkormányzat, a sportszervezetek, az oktatási intézmények és más releváns szereplők számára, továbbá támogatja a közös működési és fejlesztési kérdések összehangolását, valamint a sportstratégia végrehajtásának és időszakos felülvizsgálatának koordinációját.
2. **Egységes városi sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer kialakítása**, amely rendszeresen és összehasonlítható módon követi a helyi sport működésének meghatározó szervezeti, részvételi, szolgáltatási, infrastrukturális és eseményadatait. A rendszer célja a városi sport adatalapú működtetésének és fejlesztésének támogatása, valamint a stratégia végrehajtásának és eredményeinek a folyamatos nyomon követése.

11.2. Verseny- és utánpótlássport

A verseny- és utánpótlássport operatív fejlesztése a meglévő sportági bázis stabilitásának megőrzésére épül, továbbá a fokozatos és valós helyi igényekhez igazodó bővítés elvét követi, amely a sportági diverzifikációt és a rendezvényfunkció erősítését egymást kiegészítő fejlesztési irányként kezeli.

1. Operatív cél: A verseny- és utánpótlássport sportági szerkezetének és rendezvényfunkciójának fejlesztése a meglévő sportági bázis stabilitására építve.

Beavatkozások:

1. **A verseny- és utánpótlássport sportági bázisának megőrzése, működési stabilitásának erősítése és fokozatos diverzifikációja,** amely a tradicionális sportágak működő utánpótlás-nevelési rendszerének és sportági folytonosságának fenntartása mellett ösztönzi az egyéni, modern és piaci alapú (forprofit) sportformák szervezett utánpótlás- és versenysporthoz történő kapcsolódását, különösen azokban a sportágakban, amelyek iránt helyben tényleges kereslet és fejlődési potenciál azonosítható.
2. **A verseny- és utánpótlássporthoz kapcsolódó rendezvényfunkció tudatos erősítése,** amely a meglévő helyi, térségi, országos és nemzetközi események megtartása mellett ösztönzi új, magasabb szintű és a sportági kínálatot szélesítő versenyek, tornák és utánpótlás-események befogadását, ezáltal erősítve Kozármisleny sportesemény-szervezési és rendezvénybefogadó szerepét.

11.3. Szabadidősport

A szabadidősport operatív fejlesztése a helyi kínálat sportformák, életkorok és élethelyzetek szerinti differenciálására, valamint a rendszeres és alkalmi részvételi lehetőségek egymást kiegészítő fejlesztésére épül. Ennek megfelelően a kínálat bővítésében a modern fogyasztói igények lokális követése, az eltérő célcsoportok számára megfelelő sportolási lehetőségek biztosítása és a nagyobb közösségi részvételt generáló események egyaránt meghatározó szerepet kapnak.

1. Operatív cél: A rendszeres lakossági sportolást ösztönző, differenciált és fogyasztói igényekhez jobban illeszkedő szabadidősport-kínálat fejlesztése.

Beavatkozások:

1. **A modern és fogyasztóorientált szabadidősport-kínálat célzott bővítése,** különösen azokkal az egyéni, fitnesz-, funkcionális és rekreációs sportformákkal, amelyek iránt helyben tényleges kereslet azonosítható, illetve amelyek hiánya részben településen kívüli sportfogyasztást generál.
2. **A városi szabadidősport- és közösségi eseménykínálat rendszerességének és volumenének növelése,** a meglévő programok mellett új, szélesebb lakossági részvételt ösztönző, több korosztályt megszólító, valamint modern élmény- és kihívásalapú események kialakításával.

11.4. Oktatáshoz kötődő sport

Az oktatáshoz kötődő sport operatív fejlesztése annak horizontális, összekötő funkciójára épül. Ennek megfelelően a fejlesztés az intézményi és a további sportolási lehetőségek összehangoltabb kapcsolódását, valamint a gyermek- és ifjúsági sportolási utak folytonosságát támogatja.

1. Operatív cél: Az oktatáshoz kötődő sport horizontális kapcsolódásainak és a gyermek- és ifjúsági sportolási utak kontinuitásának erősítése.

Beavatkozások:

1. **Az oktatási intézmények és a helyi sportszereplők közötti meglévő együttműködések mélyebb koordinációja,** amely támogatja az intézményi sportprogramok, a sportági lehetőségek és a további sportolási formák összehangoltabb kapcsolódását.
2. **Az oktatáshoz kötődő sportolási és sportág-megismerési lehetőségek bővítése,** amely a meglévő sportformák mellett a lehetőségekhez mérten újabb és modern sportágak megismerését és kipróbálását is támogatja.

3. **A gyermek- és ifjúsági sportolási utak folytonosságának és átjárhatóságának erősítése,** az intézményi sportból a helyi, illetve indokolt esetben térségi utánpótlás- és szabadidősport felé vezető továbblépési lehetőségek tudatos kialakításával és közvetítésével.

11.5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés

A sportinfrastruktúra operatív fejlesztése, tervezése a feltárt funkcionális, térbeli és hozzáférési problémák kezelésére irányul, ugyanakkor a stratégia nem az egyes beruházások teljes körű műszaki és projektparamétereinek rögzítését szolgálja. A beavatkozások ezért a szükséges fejlesztési funkciókat, térbeli kapcsolatokat és fő prioritásokat határozzák meg, míg az egyes fejlesztések pontos helyszínét, műszaki tartalmát, ütemezését és költségét a kapcsolódó városfejlesztési, közterület-fejlesztési és projekttervezési folyamatok, valamint az éves intézkedési tervek konkretizálják.

1. Operatív cél: A városi sportinfrastruktúra központi és kisebb városi elemeinek funkcionális fejlesztése, valamint térbeli hozzáférhetőségük és összekapcsoltságuk javítása.

Beavatkozások:

1. **Az elsődleges városi sport- és rekreációs központ funkcionális és lakossági használhatóságának fejlesztése,** a stadion, a kapcsolódó labdarúgó-létesítmények, a Művelődési Ház sportfunkciói, a kültéri sportpályák, valamint a tó körüli rekortán futókör egymást kiegészítő használatára és továbbfejlesztésére építve.
2. **A második városi sport- és rekreációs központ komplex fejlesztése,** a meglévő kézilabda- és kosárlabdapályákra, valamint a kialakuló pumpapályára építve, a terület alapvető kiszolgáló és közösségi funkcióinak, valamint további sportolási lehetőségeinek fejlesztésével.
3. **A kisebb városi és városrészi sport- és rekreációs terek célzott fejlesztése,** a helyi használati igényekhez igazodó sportfunkciók, szabadtéri sportolási lehetőségek és a használhatóságot javító komfortfeltételek bővítésével.
4. **A városi sport- és rekreációs terek hálózati összekapcsoltságának és aktív megközelíthetőségének javítása,** különösen a gyalogos és kerékpáros kapcsolatok fejlesztésével, ezáltal a különböző sporthelyszínek közötti hozzáférés és a városi sporttér-rendszer egységesebb működésének erősítésével.

2. Operatív cél: A jelentős forrásigényű új sportinfrastrukturális kapacitások fejlesztési lehetőségeinek figyelemmel kísérése és fenntarthatósági szempontú mérlegelése.

Beavatkozások:

1. **A nagy léptékű, helyben jelenleg nem elérhető sportinfrastrukturális kapacitások fejlesztési lehetőségének vizsgálata és előkészítése,** kiemelten az uszoda vagy tanuszoda kialakításának lehetőségével, a megvalósítást megfelelő külső finanszírozási, műszaki és hosszú távon fenntartható működtetési feltételek rendelkezésre állásához kötve.

11.6. Sportkommunikáció

A sportkommunikáció operatív fejlesztése a fokozatos integráció és az egymásra épülő funkcionalitás elvére épül. Ennek megfelelően az egyes fejlesztési lépések nem párhuzamos új felületek létrehozását, hanem egy közös digitális rendszer információs, kommunikációs, majd szolgáltatási funkciókkal történő fokozatos továbbfejlesztését jelentik.

1. Operatív cél: A helyi sportkínálathoz kapcsolódó információs és digitális fogyasztói hozzáférés fokozatos integrációja.

Beavatkozások:

1. **Egységes online sport- és eseménynaptár kialakítása**, amely egy felületen teszi elérhetővé Kozármisleny verseny-, utánpótlás-, szabadidősport- és oktatási sporteseményeinek, valamint kapcsolódó programjainak alapinformációit, ezzel biztosítva a helyi sportesemény-kínálat egységesebb áttekinthetőségét.
2. **Az online sport- és eseménynaptárra épülő integrált sportkommunikációs felület kialakítása**, amely a rendezvényinformációkon túl egységes struktúrában kapcsolja össze a helyi sportszervezetekre, sportolási lehetőségekre, szolgáltatásokra és helyszínekre vonatkozó információkat, és fokozatosan a városi sportkommunikáció központi digitális felületévé válhat.
3. **Az integrált sportkommunikációs felület szolgáltatási funkciókkal történő továbbfejlesztése,** amely hosszabb távon online eléréssel támogatja a sporteseményekhez és sportszolgáltatásokhoz való közvetlen hozzáférést, elsődlegesen integrált jegyértékesítési funkcióval, később pedig szükség szerint további regisztrációs, foglalási vagy kedvezményi lehetőségekkel.

12. A beavatkozási pontok operatív tartalma és megvalósítási keretei
Stratégiai terület: 1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés

Stratégiai cél: A helyi sportszereplők közötti funkcionális együttműködés, rendszeres koordináció és érdekegyeztetés erősítése, az önálló működés megőrzése mellett.

1. Operatív cél: A városi sportkoordináció és az adatalapú működtetés, fejlesztés feltételeinek kialakítása.

1. Városi sportkoordinációs platform kialakítása, amely rendszeres egyeztetési keretet biztosít az önkormányzat, a sportszervezetek, az oktatási intézmények és más releváns szereplők számára, továbbá támogatja a közös működési és fejlesztési kérdések összehangolását, valamint a sportstratégia végrehajtásának és időszakos felülvizsgálatának koordinációját.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Rendszeresen működő városi sportegyeztetési platform kialakítása a közös feladatok végrehajtása érdekében (koordináció, a sportstratégia éves intézkedési tervének előkészítése, végrehajtásának nyomon követése és ellenőrzése), a település jelentősebb sportszervezeteinek bevonásával, de a résztvevők integritásának megőrzésével.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** koordináció, egyeztetések szervezése, az éves intézkedési terv összeállítása és a végrehajtás követése. **Sportszervezetek, sportszolgáltatók és oktatási intézmények:** javaslattétel, közös tervezés és a vállalt feladatok végrehajtása. **Önkormányzat:** az éves intézkedési terv elfogadása, az önkormányzati források biztosításáról való döntés és a végrehajtás ellenőrzése.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** a platform létrehozása és működési rendjének kialakítása. **2028–2036:** folyamatos működtetés és szükség szerinti fejlesztés.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	A koordinációt kezdetben **a Sport Nonprofit Kft. vezetője** biztosítja, a társaság meglévő személyi/működési erőforrásaira támaszkodva. A feladatok bővülésével külön koordinátor bevonása szükséges, évi bruttó **8 millió forint** becsült munkabérrel. A bérigény a felvétel évében aktualizálandó.
5. Érintett célcsoportok	Direkt módon a helyi sportszervezetek, sportszolgáltatók és intézmények, illetve indirekt módon a város sportoló lakossága.
6. Várható eredmények	Intézményesült/összehangoltabb városi sportkoordináció és szervezeti működés, továbbá hatékonyabb közös feladatellátás és stratégiai végrehajtás.
7. Megvalósítási indikátorok	A platform létrejötte, a részt vevő szervezetek és egyeztetések, illetve feladatok száma.
8. Eredmény-indikátorok	A közösen meghatározott feladatok teljesülési aránya, illetve a résztvevői elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** szervezeti részvétel, egyértelmű koordinációs felelősség. **Kockázatok:** eltérő szervezeti érdekek/értékek, korlátozott kapacitások, kizárólag formális együttműködés.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente értékeli a részvételt, a feladatteljesítést és az elégedettséget, szükség szerint felülvizsgálja a működési rendet.

2. Egységes városi sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer kialakítása, amely rendszeresen és összehasonlítható módon követi a helyi sport működésének meghatározó szervezeti, részvételi, szolgáltatási, infrastrukturális és eseményadatait. A rendszer célja a városi sport adatalapú működtetésének és fejlesztésének támogatása, valamint a stratégia végrehajtásának és eredményeinek a folyamatos nyomon követése.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Egységes városi sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer kialakítása a helyi sport adatalapú működtetésének/fejlesztésének és a sportstratégia végrehajtásának támogatása érdekében.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** adatkörök, adatlapok és adatszolgáltatási rend kialakítása, adatok összesítése, éves sportmonitoring-jelentés készítése. **Sportszervezetek, sportszolgáltatók, létesítményüzemeltetők és oktatási intézmények:** adatszolgáltatás és adatellenőrzés. **Önkormányzat:** a jelentés értékelése, az eredmények felhasználása a döntés-előkészítésben.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** adatkörök, indikátorok, adatlapok és adatgazdák meghatározása, kiinduló (bázis) adatfelvétel. **2028–2036:** rendszeres adatgyűjtés és éves értékelés.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	A **Sport Nonprofit Kft.** koordinációs és meglévő informatikai kapacitásaira építve (önálló szoftverfejlesztés vagy beszerzés csak igazolt szükséglet és biztosított fedezet esetén indokolt).
5. Érintett célcsoportok	Direkt módon a helyi sportszervezetek, sportszolgáltatók, létesítményüzemeltetők és intézmények, illetve indirekt módon a város aktív és passzív sportfogyasztói.
6. Várható eredmények	Összehasonlítható és rendszeresen frissített sportadatok, megalapozottabb városi sporttervezés/döntéshozatal.
7. Megvalósítási indikátorok	A sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer létrejötte, az adatszolgáltató szervezetek száma, az éves sportmonitoring-jelentés elkészülte.
8. Eredmény-indikátorok	Az adatok teljességi aránya, az adatszolgáltatási határidők teljesülési aránya, a monitoring eredményeire épülő tervezési/döntés-előkészítési dokumentumok száma.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** kijelölt adatgazdák, egységes adatértelmezés és teljesíthető adatszolgáltatási rend. **Kockázatok:** hiányos vagy pontatlan adatok, elmaradó adatszolgáltatás, korlátozott kapacitások.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente értékeli az adatszolgáltatás teljesülését és az adatminőséget, szükség szerint felülvizsgálja az adatköröket és az adatgyűjtési rendet.

Stratégiai terület: 2. Verseny- és utánpótlássport

Stratégiai cél: A meglévő sportági bázis megőrzése és működési feltételeinek javítása, a sportági diverzitás fokozatos bővítése, valamint a versenysporthoz kapcsolódó rendezvényfunkció erősítése.

1. Operatív cél: A verseny- és utánpótlássport sportági szerkezetének és rendezvényfunkciójának fejlesztése a meglévő sportági bázis stabilitására építve.

1. A verseny- és utánpótlássport sportági bázisának megőrzése, működési stabilitásának erősítése és fokozatos diverzifikációja, amely a tradicionális sportágak működő utánpótlás-nevelési rendszerének és sportági folytonosságának fenntartása mellett ösztönzi az egyéni, modern és piaci alapú (forprofit) sportformák szervezett utánpótlás- és versenysporthoz történő kapcsolódását, különösen azokban a sportágakban, amelyek iránt helyben tényleges kereslet és fejlődési potenciál azonosítható.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A meglévő sportági bázis/utánpótlás-nevelési rendszerek megőrzése, illetve működési feltételeik javítása, valamint a sportági kínálat fokozatos bővítése a helyi kereslethez és kapacitásokhoz igazodva (az új programok szervezett utánpótlás- és versenysporthoz kapcsolásával).
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** sportági igények és működési feltételek áttekintésének koordinálása, fejlesztési javaslatok összesítése. **Sportszervezetek és piaci sportszolgáltatók:** utánpótlás-nevelés, toborzás, meglévő programok fejlesztése, új sportágak indításának szakmai és pénzügyi előkészítése. **Oktatási intézmények:** toborzás és sportági kapcsolódások támogatása.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** sportági helyzetkép és fejlesztési prioritások meghatározása. **2028–2036:** a meglévő bázis folyamatos támogatása, megalapozott új sportági programok fokozatos indítása.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Új, kisebb eszközigényű sportágak költségbecslése meglévő helyszínen (indítás/éves működtetés): **A: egy sportág: 0,5–1,5/3–5; B: kettő: 1–3/6–10; C: három: 1,5–4,5/9–15 millió forint (bruttó)**, sportáganként egy induló csoporttal. Fedezet: saját bevételek, tagdíjak, önkormányzati, sportági, pályázati és szponzori források.
5. Érintett célcsoportok	Utánpótláskorú/felnőtt sportfogyasztók, valamint a sportágválasztás előtt álló gyermekek (és családjaik).
6. Várható eredmények	A meglévő utánpótlásbázis megőrzése/fejlesztése és a helyi igényekhez igazodó, szélesebb versenysportkínálat.
7. Megvalósítási indikátorok	Megvalósított sportági fejlesztési programok és toborzóalkalmak száma, elindított új utánpótlás/felnőtt versenysportprogramok száma.
8. Eredmény-indikátorok	Igazolt sportolók létszáma, utánpótláskorú sportolók éves megtartási aránya, rendszeres versenyeztetést biztosító helyi sportágak száma.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** sportolói kereslet, megfelelő edzői és létesítményi kapacitás, kiszámítható finanszírozás. **Kockázatok:** lemorzsolódás, szakemberhiány, növekvő működési költségek, keresletet meghaladó kínálatbővítés.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente értékeli a sportolói létszámot, a megtartást és a programok fenntarthatóságát, szükség szerint kezdeményezi a prioritások módosítását.

2. A verseny- és utánpótlássporthoz kapcsolódó rendezvényfunkció tudatos erősítése, amely a meglévő helyi, térségi, országos és nemzetközi események megtartása mellett ösztönzi új, magasabb szintű és a sportági kínálatot szélesítő versenyek, tornák és utánpótlás-események befogadását, ezáltal erősítve Kozármisleny sportesemény-szervezési és rendezvénybefogadó szerepét.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A meglévő sportesemények megtartása mellett új, magasabb szintű és a sportági kínálatot szélesítő versenyek/tornák (és utánpótlás-események) befogadásának ösztönzése.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** rendezvénykapacitások felmérése, szervezői igények és helyszínhasználat összehangolása. **Sportszervezetek, sportági szakszövetségek és rendezvényszervezők:** események szakmai előkészítése és lebonyolítása, új versenyek befogadásának előkészítése. **Létesítményüzemeltetők:** helyszíni feltételek biztosítása.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** meglévő események és befogadási feltételek áttekintése. **2028–2036:** éves rendezvénytervezés, a kapacitásokhoz igazodó fokozatos bővítés.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	A meglévő helyszínen rendezett, 2–3 napos országos/nemzetközi sportesemény becsült költsége **5–10 millió forint (bruttó)**. Fedezet: szervezői, nevezési és jegybevételek, szponzori, sportági és pályázati források.
5. Érintett célcsoportok	Versenyzők, utánpótláscsapatok, sportszakemberek és passzív sportfogyasztók.
6. Várható eredmények	A meglévő események kontinuitása mellett szélesebb sportági rendezvénykínálat és Kozármisleny rendezvénybefogadó szerepének erősödése.
7. Megvalósítási indikátorok	Megrendezett sportesemények száma, ezen belül új események száma; rendezvénynapok száma.
8. Eredmény-indikátorok	Részt vevő sportolók és csapatok száma, nézőszám, visszatérő rendezvények száma.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** helyszíni és szervezői kapacitás, sportági rendezési követelmények teljesítése, partnerség, finanszírozás. **Kockázatok:** időpontütközések, túlterhelés, költségnövekedés, alacsony részvétel.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente értékeli az eseménykínálatot, a részvételt és a pénzügyi teljesülést, szükség szerint kezdeményezi a rendezvényterv módosítását.

Stratégiai terület: 3. Szabadidősport

Stratégiai cél: A rendszeres lakossági sportolás erősítése az eltérő élethelyzetekhez, motivációkhoz és sportolási szokásokhoz jobban illeszkedő, rugalmasabb és differenciáltabb kínálat, valamint közösségi sportesemények fejlesztésével.

1. Operatív cél: A rendszeres lakossági sportolást ösztönző, differenciált és fogyasztói igényekhez jobban illeszkedő szabadidősport-kínálat fejlesztése.

1. A modern és fogyasztóorientált szabadidősport-kínálat célzott bővítése, különösen azokkal az egyéni, fitnesz-, funkcionális és rekreációs sportformákkal, amelyek iránt helyben tényleges kereslet azonosítható, illetve amelyek hiánya részben településen kívüli sportfogyasztást generál.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A helyi szabadidősport-kínálati paletta bővítése a keresleti igényekkel alátámasztott egyéni/csoportos (fitnesz-, funkcionális és rekreációs) mozgásformákkal, a jelenleg a településen kívül igénybe vett szolgáltatások részleges helyi elérhetőségének megteremtésével.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** igény- és kapacitásfelmérés, szolgáltatói egyeztetések koordinálása. **Sportszolgáltatók és sportegyesületek, köztük a T-Fitt Sport Egyesület:** kipróbálási alkalmak, új szolgáltatások tesztelése és működtetése, a célcsoportokhoz igazodó időpontokkal, terheléssel és részvételi feltételekkel. **Létesítményüzemeltetők:** helyszínhasználat biztosítása.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** kereslet- és kínálatfelmérés, szolgáltatói egyeztetések. **2028–2036:** új szolgáltatások tesztelése, a fenntartható kínálat fokozatos bővítése.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív költségek **kisebb eszközigényű szolgáltatásokra**, meglévő helyszínen, szolgáltatásonként heti két csoportos órával (indítás / éves működtetés): **A: egy új szolgáltatás: 0,5–1/2–3; B: kettő: 1–2/4–6; C: három: 1,5–3/6–9 millió forint (bruttó).** Fedezet: szolgáltatói saját források, részvételi és bérletbevételek, pályázati és partneri források.
5. Érintett célcsoportok	A helyi lakosság (eltérő életkorú és élethelyzetű) csoportjai, különösen a jelenlegi kínálatban megfelelő sportolási lehetőséget nem találók és a településen kívül sportolók.
6. Várható eredmények	A helyi igényekhez jobban illeszkedő, szélesebb szabadidősport-kínálat, több rendszeres résztvevő és a településen kívüli sportfogyasztás részleges helyi megtartása.
7. Megvalósítási indikátorok	Új/megújított sportszolgáltatások száma, kipróbálási alkalmak száma.
8. Eredmény-indikátorok	Rendszeres résztvevők száma, szolgáltatások kihasználtsága, visszatérő résztvevők aránya, résztvevői elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** igazolt és fizetőképes kereslet, szolgáltatói részvétel, szakember- és helyszínkapacitás. **Kockázatok:** korlátozott fizetőképes kereslet, alacsony kihasználtság, gazdaságtalan kínálatbővítés.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** a szolgáltatók adatai alapján évente értékeli a részvételt, a kihasználtságot és az elégedettséget, szükség szerint kezdeményezi a fejlesztési irányok módosítását.

2. A városi szabadidősport- és közösségi eseménykínálat rendszerességének és volumenének növelése, a meglévő programok mellett új, szélesebb lakossági részvételt ösztönző, több korosztályt megszólító, valamint modern élmény- és kihívásalapú események kialakításával.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A meglévő közösségi sportesemények megtartása mellett a kínálat bővítése (családi, többgenerációs, élmény- és kihívásalapú rendezvényekkel), különösen az alkalmi sportolók és a kevésbé aktív lakosok bevonására.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** éves eseménynaptár összeállítása, szervezői egyeztetések és helyszínhasználat koordinálása. **Sportszervezetek, sportszolgáltatók és civil közösségek:** programtervezés és lebonyolítás. **Oktatási intézmények:** résztvevők elérésének támogatása. **Létesítményüzemeltetők és önkéntesek:** helyszíni közreműködés.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** eseménykínálat áttekintése, éves eseménynaptár és új programok előkészítése. **2028–2036:** rendszeres rendezés, új eseményformák kipróbálása és a bevált programok fenntartása.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív éves többletköltség meglévő helyszíneken rendezett, egynapos közösségi sporteseményekre: **A: évi egy új esemény: 3–5; B: évi kettő: 6–10; C: évi három: 9–15 millió forint (bruttó).** Fedezet: szervezői saját források, önkormányzati támogatás, szponzoráció, pályázati és partneri források, indokolt esetben nevezési díjak.
5. Érintett célcsoportok	A helyi lakosság valamennyi korosztálya (családok, alkalmi és rendszeres sportolók), különösen a kevésbé aktív lakosok.
6. Várható eredmények	Rendszeresebb és változatosabb közösségi sportesemény-kínálat, szélesebb lakossági részvétel és erősebb közösségi kapcsolatok.
7. Megvalósítási indikátorok	Megrendezett események száma, ezen belül új események száma; kipróbálható mozgásformák száma.
8. Eredmény-indikátorok	Egyedi résztvevők száma, visszatérő résztvevők aránya, résztvevői elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** szervezői és önkéntes kapacitás, hozzáférhető helyszínek, biztosított finanszírozás. **Kockázatok:** kedvezőtlen időjárás, időpontütközések, alacsony részvétel, forráshiány.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente értékeli a részvételt, az elégedettséget és a pénzügyi teljesülést, szükség szerint kezdeményezi az eseménynaptár módosítását.

Stratégiai terület: 4. Oktatáshoz kötődő sport

Stratégiai cél: Az oktatáshoz kötődő sport széles elérésének megtartása mellett az intézményi sport, a sportszervezetek és a további sportolási lehetőségek közötti kapcsolatok és átjárhatóság erősítése.

1. Operatív cél: Az oktatáshoz kötődő sport horizontális kapcsolódásainak és a gyermek- és ifjúsági sportolási utak kontinuitásának erősítése.

1. Az oktatási intézmények és a helyi sportszereplők közötti meglévő együttműködések mélyebb koordinációja, amely támogatja az intézményi sportprogramok, a sportági lehetőségek és a további sportolási formák összehangoltabb kapcsolódását.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Az oktatási intézmények és a helyi sportszereplők együttműködésének erősítése az intézményi és sportszervezeti programok/aktivitások, időpontok és helyszínhasználat szoros összehangolásával.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** egyeztetések szervezése, programok és helyszínhasználat összehangolása. **Oktatási intézmények és sportszervezetek:** kapcsolattartók kijelölése, közös tervezés és a vállalt feladatok végrehajtása. **Létesítményüzemeltetők:** használati lehetőségek egyeztetése.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** kapcsolattartók és együttműködési rend kialakítása. **2028–2036:** tanévenkénti közös tervezés és rendszeres egyeztetés.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	A feladat a Sport Nonprofit Kft., az intézmények és sportszervezetek meglévő koordinációs és személyi kapacitásaira épül. A közös programok közvetlen költségei az érintett beavatkozásoknál tervezendők.
5. Érintett célcsoportok	Direkt módon az intézményi vezetők, pedagógusok, testnevelők és edzők; indirekt módon pedig az óvodás és iskolás gyermekek, fiatalok (és családjaik).
6. Várható eredmények	Összehangoltabb intézményi és sportszervezeti működés, jobb információáramlás, kevesebb program- és helyszínhasználati ütközés.
7. Megvalósítási indikátorok	Az oktatási intézmények és a sportszervezetek közötti együttműködési rend kialakítása, közösen összeállított tanévi programtervek száma.
8. Eredmény-indikátorok	Közösen vállalt feladatok teljesülési aránya, program- és helyszínhasználati ütközések száma, partneri elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** kijelölt kapcsolattartók, rendszeres információmegosztás, intézményi részvétel. **Kockázatok:** eltérő időbeosztás, kapacitáshiány, kizárólag formális együttműködés.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** tanévenként értékeli a feladatteljesítést, az ütközéseket és a partneri elégedettséget, szükség szerint kezdeményezi az együttműködési rend módosítását.

2. Az oktatáshoz kötődő sportolási és sportág-megismerési lehetőségek bővítése, amely a meglévő sportformák mellett a lehetőségekhez mérten újabb és modern sportágak megismerését és kipróbálását is támogatja.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Az óvodás és/vagy iskolás gyermekek sportágismeretének bővítése változatos bemutatókkal és sportági kipróbálási alkalmakkal, különösen a helyben kevésbé elérhető mozgásformák bevonásával.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Oktatási intézmények:** érdeklődés felmérése, gyermekek részvételének szervezése. **Sport Nonprofit Kft.:** sportszakmai partnerek és helyszínek egyeztetése. **Helyi és külső sportszervezetek, sportszolgáltatók:** bemutatók és kipróbálási alkalmak megtartása.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** sportágak, partneri kör és programterv meghatározása. **2028–2036:** tanévenkénti bemutatók és kipróbálási alkalmak, az érdeklődéshez igazított kínálattal.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Meglévő helyszíneken, a bemutatkozó szervezetek térítésmentes szakmai közreműködésére épülő, egynapos sportágválasztó program indikatív költsége alkalmanként **1–2 millió forint (bruttó)**, 10–20 sportág bemutatásával és kipróbálásával. Fedezet: szervezői saját források, önkormányzati, pályázati és szponzori támogatások.
5. Érintett célcsoportok	Óvodás és/vagy iskolás gyermekek, különösen a szervezett sportban még részt nem vevők; közvetetten pedig a szülők és a pedagógusok.
6. Várható eredmények	Szélesebb sportágismeret, megalapozottabb sportágválasztás és több gyermek érdeklődése a rendszeres sportolás iránt.
7. Megvalósítási indikátorok	Megrendezett sportágválasztó napok és közreműködő sportszervezetek száma.
8. Eredmény-indikátorok	Egyedi résztvevők száma, további próbaedzésre jelentkezők aránya, résztvevői elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** életkorhoz igazodó programok, szakember- és eszközkapacitás, intézményi együttműködés. **Kockázatok:** órarendi kötöttségek, korlátozott sportágválaszték, elmaradó szakmai közreműködés.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** az intézményekkel együtt tanévenként értékeli a részvételt, a további érdeklődést és a visszajelzéseket, szükség szerint módosítja a programkínálatot.

3. A gyermek- és ifjúsági sportolási utak folytonosságának és átjárhatóságának erősítése, az intézményi sportból a helyi, illetve indokolt esetben térségi utánpótlás- és szabadidősport felé vezető továbblépési lehetőségek tudatos kialakításával és közvetítésével.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A gyermekek és/vagy fiatalok rendszeres sportolásának támogatása az intézményi, verseny- és/vagy szabadidősport közötti továbblépés segítésével, különösen az intézmény- és a korosztályváltások esetén.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** sportolási lehetőségek és belépési feltételek összesítése. **Oktatási intézmények, pedagógusok:** személyre szabott tájékoztatás, kapcsolatteremtés a sportszervezetekkel. **Sportszervezetek és sportszolgáltatók:** fogadó csoportok biztosítása, a csatlakozás és sportágváltás segítése. **Szülők:** a részvétel támogatása.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** továbblépési lehetőségek, belépési feltételek és fogadókapacitások feltérképezése. **2028–2036:** folyamatos tájékoztatás és a sportolási átmenetek támogatása.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Meglévő intézményi és sportszervezeti személyi kapacitások, a Sport Nonprofit Kft. koordinációs erőforrásai.
5. Érintett célcsoportok	Gyermekek és/vagy fiatalok (különösen az intézmény- vagy korosztályváltók), a sportágváltók és a sportolást abbahagyók; indirekt módon pedig a családjaik.
6. Várható eredmények	Folyamatosabb sportolási részvétel, kisebb arányú lemorzsolódás, könnyebb csatlakozás és/vagy sportágváltás.
7. Megvalósítási indikátorok	A továbblépési tájékoztató(k) elkészülte, a fogadási lehetőséget biztosító sportszervezetek és sportszolgáltatók száma.
8. Eredmény-indikátorok	Verseny- vagy szabadidősportba bekapcsolódó gyermekek száma, intézmény-, korosztály- vagy sportágváltás után is rendszeresen sportolók aránya.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** naprakész információk, fogadókapacitás, intézményi és szülői együttműködés. **Kockázatok:** csoporthiány, eltérő belépési követelmények, családi idő- és anyagi korlátok.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** az intézményekkel és sportszervezetekkel tanévenként értékeli a csatlakozást és a sportolás folytatását, szükség szerint kezdeményezi a továbblépési lehetőségek módosítását.

Stratégiai terület: 5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés

Stratégiai cél: A meglévő sportinfrastruktúra használhatóságának és hozzáférhetőségének javítása, valamint a tényleges sportági és lakossági igényekhez igazodó, megvalósítható és hosszú távon fenntartható fejlesztések megvalósítása.

1. Operatív cél: A városi sportinfrastruktúra központi és kisebb városi elemeinek funkcionális fejlesztése, valamint térbeli hozzáférhetőségük és összekapcsoltságuk javítása.

1. Az elsődleges városi sport- és rekreációs központ funkcionális és lakossági használhatóságának fejlesztése, a stadion, a kapcsolódó labdarúgó-létesítmények, a Művelődési Ház sportfunkciói, a kültéri sportpályák, valamint a tó körüli rekortán futókör egymást kiegészítő használatára és továbbfejlesztésére építve.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Az elsődleges sport- és rekreációs központ helyszíneinek összehangolt fejlesztése, a sportági használat és a lakossági hozzáférés javításával, a feltárt műszaki/funkcionális hiányok megszüntetésével.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** állapot-, használati és igényfelmérés koordinálása, fejlesztési javaslatok összeállítása. **Önkormányzat:** fejlesztési és finanszírozási döntések. **Tervezők és kivitelezők:** műszaki tervezés és kivitelezés.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027–2028:** állapot- és igényfelmérés, fejlesztési sorrend és műszaki előkészítés. **2029–2036:** forrásokhoz igazított, ütemezett fejlesztések és fenntartás.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív egyszeri beruházási költség: **A: kisebb sportelemek telepítése és komfortjavítás: 10–20; B: új sportolási lehetőségek, pihenőhelyek és kiszolgáló létesítmények kialakítása: 30–60 millió forint** (bruttó összegben). Fedezet: önkormányzati, pályázati, sportági és partneri források. A pontos beruházási és éves fenntartási költség a műszaki tartalom alapján határozandó meg.
5. Érintett célcsoportok	Sportolók, sportszervezetek, intézményi csoportok, családok és a sporthelyszíneket rekreációs céllal használó sportfogyasztók.
6. Várható eredmények	Jobban használható, egymást kiegészítő sporthelyszínek, javuló lakossági hozzáférés és hatékonyabb területhasználat.
7. Megvalósítási indikátorok	Elkészült fejlesztési terv, megvalósított sport- és kiszolgáló elemek száma.
8. Eredmény-indikátorok	Használók száma, helyszínek kihasználtsága, használói elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** igazolt használati igény, műszaki megvalósíthatóság, beruházási és fenntartási források. **Kockázatok:** költségnövekedés, kivitelezés alatti használati korlátozások, területhasználati konfliktusok.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az **önkormányzat** szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.

2. A második városi sport- és rekreációs központ komplex fejlesztése, a meglévő kézilabda- és kosárlabdapályákra, valamint a kialakuló pumpapályára építve, a terület alapvető kiszolgáló és közösségi funkcióinak, valamint további sportolási lehetőségeinek fejlesztésével.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A József Attila utcai második sport- és rekreációs központ használhatóságának javítása kisebb sportelemekkel, pihenő- és kiszolgáló funkciókkal.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** állapot-, használati és igényfelmérés koordinálása, fejlesztési javaslatok összeállítása. **Önkormányzat:** fejlesztési és finanszírozási döntések. **Tervezők és kivitelezők:** műszaki tervezés és kivitelezés.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027–2028:** terület- és igényfelmérés, fejlesztési sorrend és műszaki előkészítés. **2029–2036:** forrásokhoz igazított, ütemezett fejlesztések és fenntartás.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív egyszeri beruházási költség: **A: kisebb sportelemek telepítése és komfortjavítás: 10–20; B: új sportolási lehetőségek, pihenőhelyek és kiszolgáló létesítmények kialakítása: 30–60 millió forint**, bruttó összegben. Fedezet: önkormányzati, pályázati, sportági és partneri források. A pontos beruházási és éves fenntartási költség a műszaki tartalom alapján határozandó meg.
5. Érintett célcsoportok	Gyermekek, fiatalok, családok, idősebbek, szabadtéri labdajátékokat kedvelők, kerékpárosok és pumpapálya-használók.
6. Várható eredmények	Többféle mozgásra alkalmas közösségi sporttér, kényelmesebb használat és növekvő lakossági részvétel.
7. Megvalósítási indikátorok	Elkészült fejlesztési terv, megvalósított sport- és kiszolgáló elemek száma.
8. Eredmény-indikátorok	Használók száma, helyszínek kihasználtsága, használói elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** igazolt használati igény, műszaki megvalósíthatóság, beruházási és fenntartási források. **Kockázatok:** költségnövekedés, kivitelezés alatti használati korlátozások, területhasználati konfliktusok.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az **önkormányzat** szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.

3. A kisebb városi és városrészi sport- és rekreációs terek célzott fejlesztése, a helyi használati igényekhez igazodó sportfunkciók, szabadtéri sportolási lehetőségek és a használhatóságot javító komfortfeltételek bővítésével.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A kisebb városi/városrészi sportterek használhatóságának javítása kisebb sportelemekkel, eszköz- és burkolatjavításokkal (valamint pihenő- és komfortfunkciókkal, a helyi igényekhez igazodva).
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** állapot-, használati és igényfelmérés koordinálása, fejlesztési sorrend összeállítása. **Lakossági közösségek:** használati igények és problémák jelzése. **Önkormányzat:** fejlesztési és finanszírozási döntések. **Tervezők és kivitelezők:** műszaki tervezés és kivitelezés.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027–2028:** helyszínfelmérés, lakossági igények és fejlesztési sorrend meghatározása. **2029–2036:** ütemezett kisebb fejlesztések és folyamatos karbantartás.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív egyszeri beruházási költség kisebb sportelemek telepítésére, javításokra és komfortfejlesztésre: **10–20 millió forint**, bruttó összegben, a bevont helyszínekre összesen. Fedezet: önkormányzati, pályázati és partneri források. A pontos beruházási és éves fenntartási költség a műszaki tartalom alapján határozandó meg.
5. Érintett célcsoportok	Az érintett városrészek lakossága, gyermekek, fiatalok, családok, idősebbek (és alkalmi szabadtéri sportolók).
6. Várható eredmények	Jobban használható városrészi sportterek, javuló komfort (és több helyben elérhető szabadtéri sportolási lehetőség).
7. Megvalósítási indikátorok	Fejlesztett helyszínek, megvalósított sport- és komfortelemek száma.
8. Eredmény-indikátorok	Használók száma, használati gyakoriság, lakossági elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** igazolt helyi igény, megfelelő terület, beruházási és fenntartási fedezet. **Kockázatok:** források szétaprózódása, rongálás, elégtelen karbantartás, eltérő lakossági igények.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az **önkormányzat** szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.

4. A városi sport- és rekreációs terek hálózati összekapcsoltságának és aktív megközelíthetőségének javítása, különösen a gyalogos és kerékpáros kapcsolatok fejlesztésével, ezáltal a különböző sporthelyszínek közötti hozzáférés és a városi sporttér-rendszer egységesebb működésének erősítésével.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A sport- és rekreációs helyszínek biztonságos gyalogos és/vagy kerékpáros elérhetőségének javítása, a lakóterületekhez és a tervezett közlekedési hálózathoz kapcsolódva.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** sporthelyszínek megközelítési igényeinek és problémáinak összesítése. **Önkormányzat:** ezek beépítése a kapcsolódó közlekedésfejlesztésekbe, fejlesztési és finanszírozási döntések. **Közlekedéstervezők, közútkezelők és kivitelezők:** műszaki előkészítés és megvalósítás.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027–2028:** kapcsolati hiányok és biztonsági problémák felmérése, fejlesztési igények összehangolása a városi közlekedésfejlesztési tervekkel. **2029–2036:** a kapcsolódó beruházások ütemezéséhez és forrásaihoz igazított megvalósítás és fenntartás.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	A fejlesztések erőforrás/finanszírozási feltételei a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával és a kapcsolódó közlekedésfejlesztési programokkal összhangban tervezendők.
5. Érintett célcsoportok	A sporthelyszíneket használó (gyalogosan és kerékpárral közlekedő) lakosság, különösen gyermekek, fiatalok és családok.
6. Várható eredmények	Biztonságosabban elérhető sporthelyszínek, összefüggőbb kapcsolatok és könnyebb gyalogos és/vagy kerékpáros megközelítés.
7. Megvalósítási indikátorok	Fejlesztett gyalogos és kerékpáros útvonalak hossza, biztonságosabbá tett átkelések és telepített kerékpártámaszok száma.
8. Eredmény-indikátorok	Gyalogosan és kerékpárral érkező használók aránya, a megközelíthetőséggel való elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** közlekedésfejlesztési összhang, műszaki és területhasználati feltételek, biztosított fedezet. **Kockázatok:** magas költségek, területi korlátok, kapcsolódó beruházások késése.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az **önkormányzat** szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.

2. Operatív cél: A jelentős forrásigényű új sportinfrastrukturális kapacitások fejlesztési lehetőségeinek figyelemmel kísérése és fenntarthatósági szempontú mérlegelése.

1. A nagy léptékű, helyben jelenleg nem elérhető sportinfrastrukturális kapacitások fejlesztési lehetőségének vizsgálata és előkészítése, kiemelten az uszoda vagy tanuszoda kialakításának lehetőségével, a megvalósítást megfelelő külső finanszírozási, műszaki és hosszú távon fenntartható működtetési feltételek rendelkezésre állásához kötve.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Új sportinfrastrukturális kapacitások fejlesztési lehetőségeinek figyelése és mérlegelése (kiemelten uszoda vagy tanuszoda esetében). Megvalósításuk igazolt igény, biztosított beruházási fedezet és hosszú távon fenntartható működtetés esetén indokolt.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** fejlesztési és finanszírozási lehetőségek figyelése, igények összesítése, vizsgálatok koordinálása. **Önkormányzat:** a vizsgálatok elindításáról, az előkészítésről és a megvalósításról való döntés. **Bevont szakértők:** műszaki, beruházási és üzemeltetési feltételek értékelése.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027–2036:** lehetőségek folyamatos figyelése; érdemi lehetőség esetén megvalósíthatósági vizsgálat, kedvező eredmény és biztosított feltételek mellett előkészítés és megvalósítás.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	A lehetőségek figyelése meglévő kapacitásokkal történik. Részletes vizsgálat költsége konkrét fejlesztési lehetőség esetén tervezendő. Beruházás csak biztosított finanszírozással és a várható bevételekkel, fenntartási költségekkel, valamint a szükséges működési hozzájárulással számoló fenntartható üzemeltetési terv alapján indítható.
5. Érintett célcsoportok	A helyi lakosság, különösen gyermekek/fiatalok, oktatási intézmények és sportszervezetek.
6. Várható eredmények	Megalapozott fejlesztési döntések; megfelelő feltételek esetén a helyben elérhető sportolási lehetőségek fenntartható bővülése.
7. Megvalósítási indikátorok	Értékelt fejlesztési lehetőségek, elkészült megvalósíthatósági vizsgálatok száma.
8. Eredmény-indikátorok	Megvalósult fejlesztés esetén használók száma, kihasználtság és éves önkormányzati működési hozzájárulás a tervezetthez képest.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** igazolt kereslet, megfelelő helyszín, beruházási fedezet és fenntartható üzemeltetés. **Kockázatok:** elmaradó külső forrás, költségnövekedés, alacsony kihasználtság, tartósan magas önkormányzati finanszírozási igény.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente összegzi a felmerülő fejlesztési lehetőségeket, amelyek megvalósíthatóságát és hosszú távú fenntarthatóságát az önkormányzat mérlegeli.

Stratégiai terület: 6. Sportkommunikáció

Stratégiai cél: A helyi sportkínálat egységesebb láthatóságának és információs összekapcsoltságának erősítése, valamint a sporteseményekhez és sportszolgáltatásokhoz való fogyasztói hozzáférés egyszerűsítése.

1. Operatív cél: A helyi sportkínálathoz kapcsolódó információs és digitális fogyasztói hozzáférés fokozatos integrációja.

1. Egységes online sport- és eseménynaptár kialakítása, amely egy felületen teszi elérhetővé Kozármisleny verseny-, utánpótlás-, szabadidősport- és oktatási sporteseményeinek, valamint kapcsolódó programjainak alapinformációit, ezzel biztosítva a helyi sportesemény-kínálat egységesebb áttekinthetőségét.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	A verseny- és szabadidősporthoz kapcsolódó, illetve az oktatási sportesemények alapinformációinak egységes, naprakész (és mobilbarát) megjelenítése eseménynaptárban.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** tartalmi követelmények és adatfrissítési rend kialakítása, szerkesztés és koordináció. **Sportszervezetek, sportszolgáltatók, oktatási intézmények és rendezvényszervezők:** eseményadatok biztosítása és aktualizálása. **Webes fejlesztő:** technikai kialakítás és karbantartás.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027:** tartalmi és technikai előkészítés, adatgazdák kijelölése. **2028:** indulás. **2029–2036:** folyamatos frissítés és a további kommunikációs funkciókkal összehangolt működtetés.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív egyszeri kialakítási költség **1–2 millió forint**, éves technikai fenntartás **0,3–0,5 millió forint** (bruttó összegben), meglévő webes infrastruktúrára építve. A tartalomfrissítés a Sport Nonprofit Kft. meglévő kapacitásával történik. Fedezet: működési, önkormányzati, pályázati és partneri források.
5. Érintett célcsoportok	A helyi/térségi aktív és passzív sportfogyasztók.
6. Várható eredmények	Áttekinthetőbb sportesemény-kínálat, egyszerűbb tájékozódás és programtervezés, illetve a helyi sportesemények jobb láthatósága.
7. Megvalósítási indikátorok	Az online naptár létrejötte, adatszolgáltató szervezetek és közzétett események száma.
8. Eredmény-indikátorok	Egyedi és visszatérő látogatók száma, naprakészen megjelenített események aránya, felhasználói elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** kijelölt szerkesztő, rendszeres szervezői adatközlés, technikai háttér. **Kockázatok:** hiányos vagy elavult információk, alacsony ismertség és használat, korlátozott szerkesztői kapacitás.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente értékeli a naptár használatát, az adatok naprakészségét és a felhasználói visszajelzéseket, szükség szerint módosítja a működési rendet.

2. Az online sport- és eseménynaptárra épülő integrált sportkommunikációs felület kialakítása, amely a rendezvényinformációkon túl egységes struktúrában kapcsolja össze a helyi sportszervezetekre, sportolási lehetőségekre, szolgáltatásokra és helyszínekre vonatkozó információkat, és fokozatosan a városi sportkommunikáció központi digitális felületévé válhat**.**

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Az eseménynaptár továbbfejlesztése a helyi sportkínálat egészét bemutató, kereshető (és mobilbarát) információs felületté, a tájékozódás és a sportolási lehetőségek elérésének egyszerűsítése érdekében.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** tartalmi struktúra és frissítési rend kialakítása, szerkesztés és koordináció. **Sportszervezetek, sportszolgáltatók és intézmények:** szervezeti, szolgáltatási és helyszínadatok biztosítása és aktualizálása. **Webes fejlesztő:** keresési, szűrési és adatkezelési funkciók kialakítása, technikai karbantartás.
3. Megvalósítás ütemezése	**2027–2028:** információs struktúra és tartalom előkészítése az eseménynaptárral összehangolva. **2029–2036:** fokozatos bővítés, folyamatos frissítés és működtetés.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív egyszeri bővítési költség **2–4 millió forint**, éves technikai többletfenntartás **0,3–0,6 millió forint** (bruttó összegben), az eseménynaptár költségein felül. A tartalomfrissítés a Sport Nonprofit Kft. meglévő kapacitásával történik. Fedezet: működési, önkormányzati, pályázati és partneri források.
5. Érintett célcsoportok	A helyi/térségi aktív és passzív sportfogyasztók.
6. Várható eredmények	Áttekinthetőbb helyi sportkínálat, könnyebb szolgáltatás- és helyszínválasztás, a kevésbé ismert sportolási lehetőségek jobb láthatósága.
7. Megvalósítási indikátorok	Az integrált felület létrejötte, megjelenített szervezetek, szolgáltatások és sporthelyszínek száma.
8. Eredmény-indikátorok	A sportkínálati adatlapokat megtekintő látogatók száma, szolgáltatói kapcsolatfelvételre vagy jelentkezésre vezető átkattintások száma, felhasználói elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** szervezeti együttműködés, egységes adatszerkezet, kijelölt tartalomfelelősök. **Kockázatok:** elavuló adatok, hiányos kínálati lefedettség, alacsony használat, korlátozott szerkesztői kapacitás.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** évente értékeli a kínálati lefedettséget, a felület használatát és a felhasználói visszajelzéseket, szükség szerint módosítja a tartalmat és a funkciókat.

3. Az integrált sportkommunikációs felület szolgáltatási funkciókkal történő továbbfejlesztése, amely hosszabb távon online eléréssel támogatja a sporteseményekhez és sportszolgáltatásokhoz való közvetlen hozzáférést, elsődlegesen integrált jegyértékesítési funkcióval, később pedig szükség szerint további regisztrációs, foglalási vagy kedvezményi lehetőségekkel.

Szempont	Tartalom
1. A beavatkozás tartalma és indokoltsága	Az információs felület továbbfejlesztése a sportesemények és a sportszolgáltatások közvetlen igénybevételét segítő funkciókkal, a meglévő szolgáltatói rendszerekhez kapcsolódva.
2. Feladatok és a megvalósításban részt vevő szereplők	**Sport Nonprofit Kft.:** igényfelmérés, szolgáltatói egyeztetések és bevezetés koordinálása. **Sportszervezetek, sportszolgáltatók és rendezvényszervezők:** csatlakozási feltételek meghatározása, kínálat és ügyfélkiszolgálás biztosítása. **Informatikai, jegyértékesítési és fizetési szolgáltatók:** technikai integráció és üzemeltetés.
3. Megvalósítás ütemezése	**2028–2029:** igényfelmérés, technikai és pénzügyi feltételek vizsgálata. **2030–2036:** jegyértékesítési próbaüzem, majd a használat és fenntarthatóság alapján további funkciók bevezetése.
4. Erőforrás- és finanszírozási feltételek	Indikatív egyszeri fejlesztési költség **3–6 millió forint**, éves technikai és előfizetési többletköltség **0,6–1,2 millió forint** (bruttó összegben, az előző két beavatkozás költségein felül), kész jegyértékesítési és alapvető regisztrációs/foglalási megoldások fokozatos integrálásával. A tranzakciós díjak külön tervezendők. Fedezet: működési, pályázati és partneri források, csatlakozó szervezetek hozzájárulásai.
5. Érintett célcsoportok	A helyi/térségi aktív és passzív sportfogyasztók.
6. Várható eredmények	Egyszerűbb jegyvásárlás/jelentkezés/foglalás, kényelmesebb hozzáférés a helyi sportkínálathoz.
7. Megvalósítási indikátorok	Bevezetett szolgáltatási funkciók és csatlakozó szervezetek száma.
8. Eredmény-indikátorok	Online értékesített jegyek aránya, további funkciók esetén online jelentkezések és foglalások aránya, felhasználói elégedettség.
9. Megvalósítási feltételek és kockázatok	**Feltételek:** szolgáltatói együttműködés, megfelelő adatkezelési és fizetési háttér, egyértelmű ügyfélszolgálati felelősség. **Kockázatok:** alacsony használat, magas tranzakciós költségek, technikai hibák és szolgáltatói függőség.
10. Monitoring és felülvizsgálat	A **Sport Nonprofit Kft.** a szolgáltatók adatai alapján évente értékeli a használatot, a költségeket és az elégedettséget, ezek alapján kezdeményezi a funkciók módosítását vagy bővítését.

13. Végrehajtás és ütemezés

Átfogó koordináció: Sport Nonprofit Kft.
Partneri egyeztetések, az éves intézkedési terv összeállítása és a végrehajtás nyomon követése.

Beavatkozás	Megvalósítók és fő feladatok	2027	2028	2029	2030–36
1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés					
Sportkoordinációs platform	**Sport Nonprofit Kft.:** egyeztetés, éves intézkedési terv, követés. **Partnerek:** közös feladatok. **Önkormányzat:** elfogadás, forrásdöntés, ellenőrzés.	E/M	M	M	M
Sportmonitoring és adatgyűjtés	**Sport Nonprofit Kft.:** adatgyűjtési rend, összesítés, éves jelentés. **Adatgazdák:** adatszolgáltatás. **Önkormányzat:** értékelés, döntési felhasználás.	E/M	M	M	M
2. Verseny- és utánpótlássport					
Sportági bázis és új sportágak	**Sport Nonprofit Kft.:** felmérés, koordináció. **Sportszervezetek és szolgáltatók:** toborzás, programfejlesztés, új sportágak előkészítése és indítása.	E	M	M	M
Versenyek, tornák és utánpótlás-események	**Sport Nonprofit Kft.:** kapacitások és helyszínek összehangolása. **Sportszervezetek, szövetségek, szervezők:** rendezés. **Üzemeltetők:** helyszín biztosítása.	E	M	M	M
3. Szabadidősport					
Szabadidősport-kínálat bővítése	**Sport Nonprofit Kft.:** igényfelmérés, egyeztetés. **Szolgáltatók és egyesületek:** tesztelés, működtetés. **Üzemeltetők:** helyszínhasználat.	E	M	M	M
Közösségi sportesemények	**Sport Nonprofit Kft.:** éves rendezvénytervezés, koordináció. **Sportszervezetek, szolgáltatók és civil közösségek:** programtervezés és lebonyolítás.	E	M	M	M
4. Oktatáshoz kötődő sport					
Intézményi és sportszervezeti együttműködés	**Sport Nonprofit Kft.:** programok és helyszínhasználat összehangolása. **Intézmények és sportszervezetek:** kapcsolattartás, közös tanévi tervezés.	E	M	M	M
Sportág-megismerés és sportágválasztó program	**Intézmények:** részvétel szervezése. **Sport Nonprofit Kft.:** partnerek és helyszínek egyeztetése. **Sportszervezetek, szolgáltatók:** bemutatók, kipróbálás.	E	M	M	M
Sportolási utak és átmenetek támogatása	**Sport Nonprofit Kft.:** lehetőségek összesítése. **Intézmények:** tájékoztatás. **Sportszervezetek, szolgáltatók:** fogadó csoportok. **Szülők:** részvétel támogatása.	E	M	M	M
5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés					
Elsődleges sport- és rekreációs központ	**Sport Nonprofit Kft.:** felmérések koordinálása, fejlesztési javaslatok. **Önkormányzat:** fejlesztési és finanszírozási döntés. **Tervezők, kivitelezők:** műszaki megvalósítás.	E	E	M	M
Második sport- és rekreációs központ	**Sport Nonprofit Kft.:** felmérések koordinálása, fejlesztési javaslatok. **Önkormányzat:** fejlesztési és finanszírozási döntés. **Tervezők, kivitelezők:** műszaki megvalósítás.	E	E	M	M
Városrészi sport- és rekreációs terek	**Sport Nonprofit Kft.:** felmérések koordinálása, fejlesztési sorrend. **Lakosság:** igényjelzés. **Önkormányzat:** döntés. **Tervezők, kivitelezők:** műszaki megvalósítás.	E	E	M	M
Gyalogos és kerékpáros kapcsolatok	**Sport Nonprofit Kft.:** megközelítési igények összesítése. **Önkormányzat:** fejlesztések összehangolása, döntés. **Tervezők, közútkezelők, kivitelezők:** előkészítés, megvalósítás.	E	E	M	M
Új kapacitások lehetősége; uszoda/tanuszoda	**Sport Nonprofit Kft.:** lehetőségfigyelés, vizsgálatok koordinálása. **Szakértők:** megvalósíthatóság. **Önkormányzat:** fenntarthatóság mérlegelése, döntés.	F*	F*	F*	F*
6. Sportkommunikáció					
Online sport- és eseménynaptár	**Sport Nonprofit Kft.:** tartalmi rend, szerkesztés. **Szervezetek, intézmények:** eseményadatok. **Webes fejlesztő:** kialakítás és technikai karbantartás.	E	M	M	M
Integrált sportkommunikációs felület	**Sport Nonprofit Kft.:** tartalmi struktúra, szerkesztés. **Sportszereplők:** kínálati adatok frissítése. **Fejlesztő:** kereshető felület és karbantartás.	E	E	M	M
Jegyértékesítés és további szolgáltatási funkciók	**Sport Nonprofit Kft.:** igényfelmérés, bevezetés koordinálása. **Sportszereplők:** kínálat, ügyfélkiszolgálás. **Technikai szolgáltatók:** integráció, üzemeltetés.	–	E	E	M*

E = előkészítés; **M** = megvalósítás, működtetés, fenntartás vagy bővítés; **E/M** = előkészítés és megvalósítás; **F** = lehetőségek figyelése.
* Új kapacitás csak igazolt igény, biztosított forrás és fenntartható működtetés esetén; szolgáltatási bővítés az igények és tapasztalatok alapján.

Forrás: saját szerkesztés, vizualizáció technikai támogatása: OpenAI GPT-5.6 Sol

14. Finanszírozási keretek és a beavatkozások becsült ráfordításai

Beavatkozás és tervezett lépték	Egyszeri ráfordítás (millió forint)	Éves ráfordítás (millió forint)	Finanszírozási források
1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés			
Városi sportkoordinációs platform kialakítása	–	8	Működési és önkormányzati források
Egységes városi sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer kialakítása	–	–	Meglévő személyi és informatikai kapacitások
2. Verseny- és utánpótlássport			
A verseny- és utánpótlássport sportági bázisának megőrzése, működési stabilitásának erősítése és fokozatos diverzifikációja – két új sportág	1–3	6–10	Saját bevételek, tagdíjak, önkormányzati, sportági, pályázati és szponzori források
A verseny- és utánpótlássporthoz kapcsolódó rendezvényfunkció tudatos erősítése – évi egy új esemény	–	5–10	Szervezői, nevezési és jegybevételek, szponzori, sportági és pályázati források
3. Szabadidősport			
A modern és fogyasztóorientált szabadidősport-kínálat célzott bővítése – két új szolgáltatás	1–2	4–6	Szolgáltatói saját források, részvételi és bérletbevételek, pályázati és partneri források
A városi szabadidősport- és közösségi eseménykínálat rendszerességének és volumenének növelése – évi két új esemény	–	6–10	Szervezői saját források, önkormányzati támogatás, szponzoráció, pályázati és partneri források, indokolt esetben nevezési díjak
4. Oktatáshoz kötődő sport			
Az oktatási intézmények és a helyi sportszereplők közötti meglévő együttműködések mélyebb koordinációja	–	–	Meglévő koordinációs és személyi kapacitások
Az oktatáshoz kötődő sportolási és sportág-megismerési lehetőségek bővítése – évi egy sportágválasztó program	–	1–2	Szervezői saját források, önkormányzati, pályázati és szponzori támogatások
A gyermek- és ifjúsági sportolási utak folytonosságának és átjárhatóságának erősítése	–	–	Meglévő intézményi és sportszervezeti személyi kapacitások, a Sport Nonprofit Kft. koordinációs erőforrásai

5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés			
Az elsődleges városi sport- és rekreációs központ funkcionális és lakossági használhatóságának fejlesztése – két beruházási ütem	20–120	Műszaki tartalom alapján	Önkormányzati, pályázati, sportági és partneri források
A második városi sport- és rekreációs központ komplex fejlesztése – két beruházási ütem	20–120	Műszaki tartalom alapján	Önkormányzati, pályázati, sportági és partneri források
A kisebb városi és városrészi sport- és rekreációs terek célzott fejlesztése – a bevont helyszínekre összesen	10–20	Műszaki tartalom alapján	Önkormányzati, pályázati és partneri források
A városi sport- és rekreációs terek hálózati összekapcsoltságának és aktív megközelíthetőségének javítása	Kapcsolódó program szerint	Kapcsolódó program szerint	A város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával és a kapcsolódó közlekedésfejlesztési programokkal összhangban
A nagy léptékű, helyben jelenleg nem elérhető sportinfrastrukturális kapacitások fejlesztési lehetőségének vizsgálata és előkészítése	Külön kalkuláció alapján	Külön kalkuláció alapján	Biztosított beruházási finanszírozás és fenntartható üzemeltetési terv alapján
6. Sportkommunikáció			
Egységes online sport- és eseménynaptár kialakítása	1–2	0,3–0,5	Működési, önkormányzati, pályázati és partneri források
Az online sport- és eseménynaptárra épülő integrált sportkommunikációs felület kialakítása – az eseménynaptár költségein felül	2–4	0,3–0,6	Működési, önkormányzati, pályázati és partneri források
Az integrált sportkommunikációs felület szolgáltatási funkciókkal történő továbbfejlesztése – az előző két beavatkozás költségein felül	3–6	0,6–1,2	Működési, pályázati és partneri források, csatlakozó szervezetek hozzájárulásai
Számszerűsített ráfordítások összesen	**58–277 millió forint**	**31,2–48,3 millió forint**	

Megjegyzés: A fenti táblázatban szereplő összegek előzetes bruttó becslések, amelyek a stratégia összeállításakor rendelkezésre álló adatokon/árakon alapulnak. A beavatkozások előkészítésekor részletes kalkulációkat kell készíteni, amelyek az akkor aktuális árakat tartalmazzák. A két sportközpontnál 2029–2036 között négy, felváltva megvalósuló beruházási ütem tervezett, központonként kettő, ütemenként 10–60 millió forinttal. Az éves összesítés a programok teljes működése mellett értendő, és tartalmazza a koordinátor évi bruttó 8 millió forintos munkabérét.

15. Indikátorok és monitoring

Beavatkozás	Megvalósítási indikátorok	Eredmény-indikátorok	Monitoring és felülvizsgálat
1. Sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés			
Városi sportkoordinációs platform kialakítása	A platform létrejötte, a részt vevő szervezetek és egyeztetések, illetve feladatok száma.	A közösen meghatározott feladatok teljesülési aránya, illetve a résztvevői elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente értékeli a részvételt, a feladatteljesítést és az elégedettséget, szükség szerint felülvizsgálja a működési rendet.
Egységes városi sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer kialakítása	A sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer létrejötte, az adatszolgáltató szervezetek száma, az éves sportmonitoring-jelentés elkészülte.	Az adatok teljességi aránya, az adatszolgáltatási határidők teljesülési aránya, a monitoring eredményeire épülő tervezési/döntés-előkészítési dokumentumok száma.	A Sport Nonprofit Kft. évente értékeli az adatszolgáltatás teljesülését és az adatminőséget, szükség szerint felülvizsgálja az adatköröket és az adatgyűjtési rendet.
2. Verseny- és utánpótlássport			
A verseny- és utánpótlássport sportági bázisának megőrzése, működési stabilitásának erősítése és fokozatos diverzifikációja	Megvalósított sportági fejlesztési programok és toborzóalkalmak száma, elindított új utánpótlás/felnőtt versenysportprogramok száma.	Igazolt sportolók létszáma, utánpótláskorú sportolók éves megtartási aránya, rendszeres versenyeztetést biztosító helyi sportágak száma.	A Sport Nonprofit Kft. évente értékeli a sportolói létszámot, a megtartást és a programok fenntarthatóságát, szükség szerint kezdeményezi a prioritások módosítását.
A verseny- és utánpótlássporthoz kapcsolódó rendezvényfunkció tudatos erősítése	Megrendezett sportesemények száma, ezen belül új események száma; rendezvénynapok száma.	Részt vevő sportolók és csapatok száma, nézőszám, visszatérő rendezvények száma.	A Sport Nonprofit Kft. évente értékeli az eseménykínálatot, a részvételt és a pénzügyi teljesülést, szükség szerint kezdeményezi a rendezvényterv módosítását.
3. Szabadidősport			
A modern és fogyasztóorientált szabadidősport-kínálat célzott bővítése	Új/megújított sportszolgáltatások száma, kipróbálási alkalmak száma.	Rendszeres résztvevők száma, szolgáltatások kihasználtsága, visszatérő résztvevők aránya, résztvevői elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. a szolgáltatók adatai alapján évente értékeli a részvételt, a kihasználtságot és az elégedettséget, szükség szerint kezdeményezi a fejlesztési irányok módosítását.
A városi szabadidősport- és közösségi eseménykínálat rendszerességének és volumenének növelése	Megrendezett események száma, ezen belül új események száma; kipróbálható mozgásformák száma.	Egyedi résztvevők száma, visszatérő résztvevők aránya, résztvevői elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente értékeli a részvételt, az elégedettséget és a pénzügyi teljesülést, szükség szerint kezdeményezi az eseménynaptár módosítását.

4. Oktatáshoz kötődő sport			
Az oktatási intézmények és a helyi sportszereplők közötti meglévő együttműködések mélyebb koordinációja	Az oktatási intézmények és a sportszervezetek közötti együttműködési rend kialakítása, közösen összeállított tanévi programtervek száma.	Közösen vállalt feladatok teljesülési aránya, program- és helyszínhasználati ütközések száma, partneri elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. tanévenként értékeli a feladatteljesítést, az ütközéseket és a partneri elégedettséget, szükség szerint kezdeményezi az együttműködési rend módosítását.
Az oktatáshoz kötődő sportolási és sportág-megismerési lehetőségek bővítése	Megrendezett sportágválasztó napok és közreműködő sportszervezetek száma.	Egyedi résztvevők száma, további próbaedzésre jelentkezők aránya, résztvevői elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. az intézményekkel együtt tanévenként értékeli a részvételt, a további érdeklődést és a visszajelzéseket, szükség szerint módosítja a programkínálatot.
A gyermek- és ifjúsági sportolási utak folytonosságának és átjárhatóságának erősítése	A továbblépési tájékoztató(k) elkészülte, a fogadási lehetőséget biztosító sportszervezetek és sportszolgáltatók száma.	Verseny- vagy szabadidősportba bekapcsolódó gyermekek száma, intézmény-, korosztály- vagy sportágváltás után is rendszeresen sportolók aránya.	A Sport Nonprofit Kft. az intézményekkel és sportszervezetekkel tanévenként értékeli a csatlakozást és a sportolás folytatását, szükség szerint kezdeményezi a továbblépési lehetőségek módosítását.
5. Sportinfrastruktúra-fejlesztés			
Az elsődleges városi sport- és rekreációs központ funkcionális és lakossági használhatóságának fejlesztése	Elkészült fejlesztési terv, megvalósított sport- és kiszolgáló elemek száma.	Használók száma, helyszínek kihasználtsága, használói elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az önkormányzat szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.
A második városi sport- és rekreációs központ komplex fejlesztése	Elkészült fejlesztési terv, megvalósított sport- és kiszolgáló elemek száma.	Használók száma, helyszínek kihasználtsága, használói elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az önkormányzat szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.
A kisebb városi és városrészi sport- és rekreációs terek célzott fejlesztése	Fejlesztett helyszínek, megvalósított sport- és komfortelemek száma.	Használók száma, használati gyakoriság, lakossági elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az önkormányzat szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.

A városi sport- és rekreációs terek hálózati összekapcsoltságának és aktív megközelíthetőségének javítása	Fejlesztett gyalogos és kerékpáros útvonalak hossza, biztonságosabbá tett átkelések és telepített kerékpártámaszok száma.	Gyalogosan és kerékpárral érkező használók aránya, a megközelíthetőséggel való elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente összegzi a fejlesztések előrehaladását, használati tapasztalatait és fenntartási költségeit, amelyek alapján az önkormányzat szükség szerint módosítja a fejlesztési prioritásokat és az ütemezést.
A nagy léptékű, helyben jelenleg nem elérhető sportinfrastrukturális kapacitások fejlesztési lehetőségének vizsgálata és előkészítése	Értékelt fejlesztési lehetőségek, elkészült megvalósíthatósági vizsgálatok száma.	Megvalósult fejlesztés esetén használók száma, kihasználtság és éves önkormányzati működési hozzájárulás a tervezetthez képest.	A Sport Nonprofit Kft. évente összegzi a felmerülő fejlesztési lehetőségeket, amelyek megvalósíthatóságát és hosszú távú fenntarthatóságát az önkormányzat mérlegeli.
6. Sportkommunikáció			
Egységes online sport- és eseménynaptár kialakítása	Az online naptár létrejötte, adatszolgáltató szervezetek és közzétett események száma.	Egyedi és visszatérő látogatók száma, naprakészen megjelenített események aránya, felhasználói elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente értékeli a naptár használatát, az adatok naprakészségét és a felhasználói visszajelzéseket, szükség szerint módosítja a működési rendet.
Az online sport- és eseménynaptárra épülő integrált sportkommunikációs felület kialakítása	Az integrált felület létrejötte, megjelenített szervezetek, szolgáltatások és sporthelyszínek száma.	A sportkínálati adatlapokat megtekintő látogatók száma, szolgáltatói kapcsolatfelvételre vagy jelentkezésre vezető átkattintások száma, felhasználói elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. évente értékeli a kínálati lefedettséget, a felület használatát és a felhasználói visszajelzéseket, szükség szerint módosítja a tartalmat és a funkciókat.
Az integrált sportkommunikációs felület szolgáltatási funkciókkal történő továbbfejlesztése	Bevezetett szolgáltatási funkciók és csatlakozó szervezetek száma.	Online értékesített jegyek aránya, további funkciók esetén online jelentkezések és foglalások aránya, felhasználói elégedettség.	A Sport Nonprofit Kft. a szolgáltatók adatai alapján évente értékeli a használatot, a költségeket és az elégedettséget, ezek alapján kezdeményezi a funkciók módosítását vagy bővítését.

16. A sportstratégia megvalósításának rendje

Kozármisleny Város Sportfejlesztési Stratégiája (2026–2036) és annak megvalósítása a jelenleg is meglévő szervezeti, infrastrukturális és szakmai kapacitások magas fokú harmonizációjára, továbbá a helyzetértékelés során feltárt lakossági és fogyasztói igényekhez kapcsolódó fejlesztések megvalósítására épül, igazodva fenntartható módon a város pénzügyi és finanszírozási lehetőségeihez. Az egyes stratégiai területeket (sportszervezetek közötti harmonizáció és együttműködés, verseny- és utánpótlássport, szabadidősport, oktatáshoz kötődő sport, sportinfrastruktúra-fejlesztés, sportkommunikáció) és a hozzájuk kapcsolódó beavatkozásokat ezek együttesen determinálják, oly módon, hogy a stratégia hosszú távú megvalósítását évente aktualizált intézkedési tervek révén javasolt végrehajtani, illetve a megvalósítás egyes lépéseit ezekben konkretizálni.

A végrehajtás gyakorlatának első lépése a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. koordinációs kapacitásának a biztosítása és a városi sportkoordinációs platform kialakítása, továbbá az első éves intézkedési terv előkészítése. Mindezzel párhuzamosan javasolt megkezdeni a meglévő partnerkapcsolatok (verseny- és szabadidősport szervezetek, oktatási intézmények és egyéb sportszolgáltatók) áttekintését és értékelését, továbbá az egységes városi sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer szakmai megalapozását és kidolgozását, illetve az infrastrukturális kapacitások (kiemelten az elsődleges és második városi sport- és rekreációs központ, valamint a további városrészi sportterek) és fejlesztési szükségletek felmérését, lévén mindezek eredményei képesek biztosítani a későbbi szervezési, szolgáltatási és beruházási döntések szakmai alapját, oly módon, hogy a már működő programok és együttműködések tapasztalatai az előkészítés során közvetlenül hasznosításra kerüljenek.

A városi szintű koordinációt valamennyi stratégiai terület és beavatkozás esetében a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. látja el, amely összegzi az érintett szereplők javaslatait, szakmailag előkészíti az éves intézkedési terveket és koordinálja azok végrehajtását. Ezen feladatok az önkormányzati döntési rendhez és a helyi sportrendelet kereteihez igazodva kerülnek megvalósításra/végrehajtásra: a tervek és javaslatok szakmai véleményezéséről, illetve elfogadásáról és az önkormányzati forrásokról a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint hatáskörének megfelelően Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt. Mindemellett a különböző sportszervezetek (így különösen a Kozármisleny Sportegyesület, a Gold-Sport Kft., a Kozármisleny Kézilabda Akadémia Kft., a T-FITT Sport Egyesület, a Tornádó Táncsport Egyesület és a további helyi egyesületek, alapítványok), az oktatási intézmények, a piaci szolgáltatók és a létesítményüzemeltetők az

egyes beavatkozásoknál meghatározott feladatmegosztás szerint vesznek részt a megvalósításban és a rendszeres adatszolgáltatásban.

Az éves intézkedési terv meghatározza az adott évben indítandó vagy folytatandó részfeladatokat, azok prioritását, szakmai tartalmát, felelőseit, ütemezését, valamint aktualizált költség/finanszírozási kereteit, így az összeállításakor figyelembe kell venni az előző időszak(ok) eredményeit is, továbbá a feltárt kapacitás- és hozzáférési problémákat (különösen a Városi Sportcsarnok délutáni/kora esti csúcsterhelését), a feladatok egymásra épülését és az érintett szervezetek vállalásait. Emellett a többéves fejlesztések esetében az adott évben elvégzendő előkészítési és/vagy megvalósítási szakaszokat szükséges alátámasztani.

A feladatok rangsorolásában elsődleges meghatározó szempont a meglévő kapacitások minél hatékonyabb felhasználása, a sportolási utak és sportfunkciók kontinuitása, a térbeli és időbeli hozzáférési korlátok csökkentése, valamint a lakossági és fogyasztói igényekhez való maximalizált illeszkedés (figyelembe véve a Pécshez fűződő verseny- és komplementer kapcsolatokat is). Továbbá a fejlesztések ütemezését az előkészítettségük és a finanszírozhatóságuk mellett a későbbi működtetés és karbantartás fenntarthatósági feltételeihez is igazítani kell. A gyalogos és kerékpáros hálózati összekapcsoltságot javító, valamint a közterület- és településfejlesztési feladatokhoz kapcsolódó beavatkozások megvalósítása pedig az érintett városi fejlesztési programokkal összehangolva történhet.

A stratégiai fejezetekben és a beavatkozási keretekben szereplő erőforrásigények és fejlesztési irányok az éves tervezésnek csupán kiindulópontját adják, a tényleges financiális ráfordításokat a kiválasztott szakmai és műszaki tartalom alapján kell pontosítani, az aktuálisan elérhető önkormányzati források, egyéb szakszövetségi támogatások, pályázati lehetőségek, valamint a piaci és szolgáltatói bevételek figyelembevételével. A nagy léptékű és jelentős forrásigényű beruházások (így különösen az uszoda vagy tanuszoda létesítésének vizsgálata és esetleges előkészítése) külön megvalósíthatósági és igényvizsgálatot, részletes életciklus-költségbecslést és döntést igényelnek, továbbá a megvalósításuk feltétele a külső beruházási források mellett a hosszú távú működtetési és finanszírozási fenntarthatóság biztosíthatósága.

Az egyes beavatkozások nyomon követése és ellenőrzése a hozzájuk rendelt megvalósítási és eredményindikátorok, valamint monitoringfeladatok alapján történik, amelyek esetén az egységes városi sportmonitoring- és adatgyűjtési rendszer kialakítása során rögzíteni javasolt az egyes mutatók értelmezési és mérési metódusait, illetve azok összehasonlíthatósági keretfeltételeit. Azoknál a mutatóknál, ahol jelenleg nem azonosítható a bázisérték, annak meghatározása az adatgyűjtés első fázisának feladata.

Az egyes indikátorokat a vonatkozó beavatkozási pont jellege alapján a koordinációs feladatokat ellátó Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. vagy a feladatokban részt vevő sportszervezetek, intézmények és szolgáltatók mérik negyedéves/féléves/éves adatszolgáltatási rendben. Az eredmények a meghatározott időintervallumokban összesítésre kerülnek, illetve a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. az összesített adatok alapján éves sportmonitoring-összefoglaló keretében értékeli a beavatkozások előrehaladását és a stratégiai célok teljesülését. Amennyiben az eredmények elmaradnak a várttól, a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. mint koordinációs szervezet feltárja az okokat és javaslatot tesz a következő éves intézkedési tervben rögzítendő korrekciókra, tartós vagy jelentős eltérés esetén pedig kezdeményezi a sportstratégia felülvizsgálatát és annak szükség szerinti aktualizálását.

A sportstratégia megvalósítása során a lakossági sportolási igények, a szervezeti kapacitások, a makrokörnyezeti és/vagy klimatikus feltételek, valamint a finanszírozási lehetőségek esetleges változása az ütemezés vagy az alkalmazott megoldások módosítását indokolhatja. Az esetlegesen szükséges korrekcióknak a stratégia jövőképéhez és stratégiai alapelveihez kell igazodniuk. Az éves tervezés, a szereplők közötti funkcionális együttműködés és a rendszeres adatalapú értékelés így biztosíthatja, hogy az egyes beavatkozások következetesen járuljanak hozzá a kozármislenyi sport összehangoltabb, hozzáférhetőbb és hosszú távon fenntarthatóbb működéséhez.

Felhasznált források

2004. évi I. törvény a sportról: https://njt.hu/jogszabaly/2004-1-00-00

Adjukössze.hu (2026): T-Fitt Sport Egyesület adatlapja. https://adjukossze.hu/civil/szervezet/t-fitt-sport-egyesulet-31436

Ajzen, I. (1991): The theory of planned behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50(2), 179–211. https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T

Aktív Magyarország (2025): Mozgás Éjszakája Program 2025. Pályázati felhívás. https://aktivmagyarorszag.hu/felhivas/mozgas-ejszakaja-program-2025/

Baranya Vármegyei Diáksport Egyesület (2026): Kézilabda Diákolimpia 2025/2026, IV. korcsoport fiú – vármegyei döntő, csoportmérkőzések. Versenykiírás. https://bmdiaksport.hu/wp-content/uploads/2026/02/Baranya-kezi-F4-varmegyei-csoportmerkozesek-2025-26.pdf

Diabelli Művészeti és Oktatási Alapítvány (2026): Kozármislenyi Alapfokú Művészeti Iskola és az alapítvány képzési tevékenységének bemutatása. https://www.diabellimuveszeti.hu/

Fuego-Sport Kft. (é. n.): Bemutatkozás, létesítmények és pályafoglalás. https://fuego-sport.hu/rolunk/

GM Events (2024): I. Sziluett Kupa. Online versenyadatlap. https://www.gm-events.com/event/0AE0A09BF/

HungaroMet (2026): A hetedik legmelegebb és a negyedik legszárazabb év 1901 óta. https://arviz.met.hu/ismerettar/erdekessegek_tanulmanyok/index.php?hir=A_hetedik_legmelegebb_es_a_negyedik_legszarazabb_ev_1901_ota&id=3623

HungaroMet (é. n.): Elmúlt évek időjárása – 2025. Bevezető. Éghajlati visszatekintő. https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/eghajlati_visszatekinto/elmult_evek_idojarasa/main.php

Kozármisleny FC (2026): Utánpótlás hírek és korosztályok. https://www.kozarmislenyfc.hu/category/utanpotlas-csapat/

Kozármisleny Kézilabda Akadémia (2026): Hivatalos weboldal és hírek. https://www.mislenykezi.hu/

Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026): Lakossági kérdőíves adatfelvétel és kapcsolódó adatbázis, Kozármisleny, N = 188. Saját adatfelvétel.

Kozármisleny Sportegyesület – Kézilabda (2026): Utánpótlás hírek. https://kozarmislenyse.hu/hirek

Kozármisleny Város Önkormányzata (2016): Vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő pénzeszköz-felhasználások, 2016. Szerződésjegyzék; a stadion rekonstrukciójának kivitelezési szerződése. https://kozarmisleny.hu/wp-content/uploads/2026/07/Vagyonnal-torteno-gazdalkodassal-osszefuggo-penzeszkoz-felhasznalasok-2016.xls

Kozármisleny Város Önkormányzata (2018): A 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás mellékletei. A Sportház felújításához kapcsolódó felhalmozási támogatás teljesítési adata. https://njt.jog.gov.hu/document/17/171eLL_6-454730.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2019): Közbeszerzési összegezés a Zöld város projekt játszóteret, futópályát és zöldfelületi fejlesztést tartalmazó részéről. EKR000320162019. https://kozarmisleny.hu/wp-content/uploads/2026/07/Jatszoter-osszegezesAjanlat.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2021a): Kozármisleny Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2021–2027. https://kozarmisleny.hu/docs/altalanos/ITS_2021-2027_V2_2021_05_27%20.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2021b): 16/2021. (V. 30.) önkormányzati rendelet a 2020. évi költségvetés végrehajtásáról. 7. melléklet: a napelemes fejlesztések beruházási teljesítése. https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2021-16-SP-5Y2242

Kozármisleny Város Önkormányzata (2021c): A képviselő-testület 2021. június 22-i ülésének teljes anyaga. A stadion pályavilágításával kapcsolatos határozatok és megállapodás. https://kozarmisleny.hu/wp-content/uploads/2026/08/2021.06.22_rtu.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2022a): 12/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról. 1. melléklet: a Bringapark építésének kiadási teljesítése. https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2022-12-SP-5Y2242.0

Kozármisleny Város Önkormányzata (2022b): A képviselő-testület 2022. június 14-i ülésének teljes anyaga. A kültéri kézilabdapálya létesítésére vonatkozó előterjesztés és 102/2022. (VI. 14.) határozat. https://kozarmisleny.hu/wp-content/uploads/2026/08/2022.06.14.TU_.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2022c): Éves költségvetési beszámoló, 2022. 05/A űrlap: kiadások kormányzati funkciónként. https://www.kozarmisleny.hu/docs/beszamolo/onk/2022.-evi-beszamolo.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2023a): A képviselő-testület 2023. szeptember 26-i ülésének teljes anyaga. Előterjesztés a sportcsarnok TAO-pályázat keretében történő felújításához szükséges tulajdonosi hozzájárulásról. https://kozarmisleny.hu/wp-content/uploads/2026/08/2023.09.26.-TU.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2023b): Éves költségvetési beszámoló, 2023. 05/A űrlap: kiadások kormányzati funkciónként. https://www.kozarmisleny.hu/docs/beszamolo/onk/2023.-evi-beszamolo.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2024): Éves költségvetési beszámoló, 2024. 05/A űrlap: kiadások kormányzati funkciónként. https://www.kozarmisleny.hu/docs/beszamolo/onk/2024.-evi-beszamolo.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2025a): 3/2025. (II. 18.) önkormányzati rendelet a sportról. https://or.njt.hu/onkormanyzati-rendelet/2025-3-SP-2242

Kozármisleny Város Önkormányzata (2025b): Polgármesteri tájékoztató. Misleny Magazin, 2025. február. https://www.kozarmisleny.hu/docs/mm/MM_2025-02-web.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2025c): Éves költségvetési beszámoló, 2025. 05/A űrlap: kiadások kormányzati funkciónként. https://www.kozarmisleny.hu/docs/beszamolo/onk/2025.-evi-beszamolo.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2025d): Ötmillió forintot elérő vagy meghaladó szerződések jegyzéke, 2025 címmel közzétett dokumentum. A József Attila utcai kosárlabdapálya kialakításának szerződéses adatai. https://www.kozarmisleny.hu/docs/5mszerz/5m-szerz-2025.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026a): Bemutatkozás. https://kozarmisleny.hu/kozarmislenyrol/bemutatkozas/

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026b): 10/2026. (V. 28.) önkormányzati rendelet a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról. 9. melléklet: beruházások és felújítások teljesítése és finanszírozási forrásai. https://njt.jog.gov.hu/document/94/9456LL_EJR_117754073-9._mell_klet.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026c): A 2026. évi költségvetés feltöltött tervezete és mellékletei. A sportcélú működési támogatások és beruházási előirányzatok adatai. https://www.kozarmisleny.hu/docs/koltsegvetes/onk/2026-evi-koltsegvetes.pdf

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026d): Civil szervezetek. https://kozarmisleny.hu/kozarmislenyrol/civil-szervezetek/

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026e): Indul a Mozgás Receptre program. https://kozarmisleny.hu/hirek/indul-a-mozgas-receptre-program/

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026f): Kihívás Napja 2026. https://kozarmisleny.hu/hirek/kihivas-napja-2026/

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026g): Kozármisleny térképe és elérhetőségek. https://kozarmisleny.hu/kapcsolat/

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026h): Közérdekű adatok – intézmények és önkormányzati gazdasági társaságok. https://kozarmisleny.hu/onkormanyzati-hivatal/kozerdeku-adatok/

Kozármisleny Város Önkormányzata (2026i): 4/2026. (I. 30.) önkormányzati rendelet a sportról szóló 3/2025. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról. https://njt.jog.gov.hu/jogszabaly/2026-4-SP-5Y2242.0

Kozármisleny Város Önkormányzata (é. n.a): Bringapark – önkormányzati projekttábla. A projekt tervezett költségvetése, központi támogatása és saját forrása. https://kozarmisleny.hu/wp-content/uploads/2026/06/bringapark_pt.png

Kozármisleny Város Önkormányzata (é. n.b): Zöld város pályázat – önkormányzati projektismertető. TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00006. https://kozarmisleny.hu/palyazat/zold-varos-palyazat/

Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. (2026): Hivatalos honlap. https://mislenykult.hu/

Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. (2022): Egyszerűsített éves beszámoló, 2022. https://www.kozarmisleny.hu/docs/ksnkft/ksnkft-beszamolo_2022.pdf

Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. (2023): Egyszerűsített éves beszámoló, 2023. https://www.kozarmisleny.hu/docs/ksnkft/ksnkft-beszamolo_2023.pdf

Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. (2024): Egyszerűsített éves beszámoló, 2024. https://www.kozarmisleny.hu/docs/ksnkft/ksnkft-beszamolo_2024.pdf

Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft. (2025): Egyszerűsített éves beszámoló, 2025. https://www.kozarmisleny.hu/docs/ksnkft/ksnkft-beszamolo_2025.pdf

Központi Statisztikai Hivatal (2022a): Népszámlálás 2022 – A települések legfontosabb adatai. https://nepszamlalas2022.ksh.hu/eredmenyek/vizualizaciok/a-telepulesek-legfontosabb-adatai/

Központi Statisztikai Hivatal (2022b): Népszámlálás 2022 – Népszámlálási adatbázis: a foglalkoztatottak ingázása, településszintű adatok, Kozármisleny. https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/

Központi Statisztikai Hivatal (2025a): 12.1.1.14. A háztartások internetkapcsolat típusainak aránya. https://www.ksh.hu/stadat_files/ikt/hu/ikt0016.html

Központi Statisztikai Hivatal (2025b): 21.1.2.2. Egy főre jutó bruttó hazai termék vármegye és régió szerint. https://www.ksh.hu/stadat_files/gdp/hu/gdp0078.html

Központi Statisztikai Hivatal (2025c): Magyarország helységnévtára. https://www.ksh.hu/helysegnevtar

Központi Statisztikai Hivatal (2026a): 8.1.2.11. Agglomerációkban, agglomerálódó térségekben, településegyüttesekben élők száma, 2026. január 1. https://www.ksh.hu/stadat_files/fol/hu/fol0016.html

Központi Statisztikai Hivatal (2026b): A keresetek változásának eloszlása Magyarországon, 2025. https://www.ksh.hu/s/kiserleti-statisztika/kiadvanyok/a-keresetek-valtozasanak-eloszlasa-magyarorszagon-2025/

Központi Statisztikai Hivatal (2026c): Fogyasztói árak, 2025. december, 2025. év. https://www.ksh.hu/gyorstajekoztatok/far/far2512.html

Magyar Diáksport Szövetség (2026): Kézilabda Diákolimpia IV. korcsoport lány – országos elődöntő. Programfüzet. https://www.diakolimpia.hu/wp-content/uploads/2026/04/Kezilabda-IV.-kcs.-lany-OED-Programfuzet-Kozarmisleny-2026.05.11.pdf

Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége (2026): Kozármisleny Sportegyesület csapat- és teremadatlap, 2025/26. https://mkosz.hu/csapat/x2526/hun_bar/60004/

Magyar Padel Szövetség (2026): A Silver Padel csatlakozása. https://magyarpadel.com/mapasz-uj-tagok-33/

Magyar Ritmikus Gimnasztika Szakszövetség (2024): Versenynaptár – I. Sziluett Kupa. https://hunrg.hu/versenynaptar.php?dom=1&for=0&m=10&y=2024

Misleny Basket (2026): Aktuális csapatstruktúra és szakosztályi hírek. https://www.mislenybasket.hu/

Misleny Magazin (2024): TáncHírek – Tornádó Táncsport Egyesület. 2024. januári szám. https://www.kozarmisleny.hu/docs/mm/magazin_2024_01.pdf

Misleny Magazin (2025a): A Mozgás Éjszakája Kozármislenyben. 2025. júniusi szám. https://www.kozarmisleny.hu/docs/mm/MM_2025-06-web.pdf

Misleny Magazin (2025b): Ahol élmény a játék – Megnyílt a Silver Klub, Kozármisleny új sportközpontja és egyesülete. 2025. augusztusi szám. https://www.kozarmisleny.hu/docs/mm/MM_2025-08-web.pdf

Misleny Magazin (2025c): Mozgásban az egész város – sikeres volt az Enger-Fitt Sportnap. 2025. áprilisi szám. https://www.kozarmisleny.hu/docs/mm/MM_2025-04-web.pdf

Misleny Magazin (2025d): Polgármesteri tájékoztató. 2025. októberi szám. https://www.kozarmisleny.hu/docs/mm/MM_2025-10-web.pdf

Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás (2026): Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás társulási megállapodása. https://pecsikisterseg.hu/uploads/documents/2b34e_ptat_uj_tarsulasi_megallapodas_2026_02_01_hiteles_masolat.pdf

Pécsi Tudományegyetem (2024): II. Pécsi Jótékonysági Fitness Gála. Eseménytájékoztató. https://pte.hu/hu/esemeny/ii-pecsi-jotekonysagi-fitness-gala

Silver Klub (2026): Hivatalos weboldal és online szolgáltatási felületek. https://silverklub.hu/

World Health Organization (2020): WHO guidelines on physical activity and sedentary behaviour. Geneva: World Health Organization. https://www.who.int/publications/i/item/9789240015128

Mellékletek

1. számú melléklet: A sportstratégiához alkalmazott kérdőív

Kozármisleny sport- és fizikai aktivitás kérdőív (2026)

Kitöltetlen kérdőív

1. Kérjük, adja meg hány éves. *

Az értéknek számnak kell lennie.

2. Kérjük, adja meg nemét. *

- ○ Nő
- ○ Férfi

3. Kérjük, adja meg Kozármisleny melyik utcájában/terén/stb. lakik, *

---

4. Kérjük, adja meg, mi az Ön együttélési formája. *

- ○ Egyedül élek
- ○ Párkapcsolatban élek
- ○ Családban élek gyermekkel/gyermekekkel
- ○ Többgenerációs háztartásban élek
- ○ Egyéb

5. Kérjük, adja meg, mi az Ön foglalkoztatási státusza. *

- ○ Nappali munkarend (hagyományos munkaidő)
- ○ Több műszakos vagy váltott műszakos munkarend
- ○ Tanuló
- ○ Nyugdíjas
- ○ Tartós otthon vagyok
- ○ Egyéb

6. Milyen gyakran sportol, mozog? *

- ○ Soha
- ○ Nagyon ritkán (évente pár alkalommal)
- ○ Ritkán (havonta 1–2 alkalommal)
- ○ Hetente 1 alkalommal
- ○ Hetente 2–3 alkalommal
- ○ Hetente 4 vagy több alkalommal

7. Mi akadályozza abban, hogy többet mozogjon? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Időhiány
- ☐ Fáradtság
- ☐ Motiváció hiánya
- ☐ Nem tudom hogyan kezdjek neki
- ☐ Egészségi korlát
- ☐ Időjárás
- ☐ A mozgás vagy a létesítmények költsége túl magas
- ☐ Nem érzem magam biztonságban a köztereken
- ☐ Nincs kivel menni (társaság hiánya)
- ☐ Nincs edzői segítség
- ☐ Nem megfelelő infrastruktúra
- ☐ Nem megfelelő szolgáltatások
- ☐ Egyéb

8. Átlagosan hány percet mozog egy-egy alkalommal? *

- ○ Kevesebb mint 10 perc
- ○ 10–19 perc
- ○ 20–39 perc
- ○ 40–59 perc
- ○ 60 percnél több

9. Milyen szinten sportol? *

- ○ Rekreációs/hobbi szinten
- ○ Amatőr szinten versenyzem
- ○ Profi/élsportoló vagyok

10. Miért szokott mozogni? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Egészségmegőrzés
- ☐ Fittség javítása
- ☐ Stressz csökkentése
- ☐ Testsúly / alakformálás
- ☐ Kikapcsolódás, jókedv
- ☐ Társas élmény
- ☐ Sportteljesítmény javítása
- ☐ Egyéb

11. Általában milyen intenzitású mozgást végez? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Könnyű (pl. kényelmes séta)
- ☐ Közepes (pl. gyors séta, könnyű futás)
- ☐ Erős (pl. futás, intenzív edzés)
- ☐ Változó
- ☐ Nem tudom

12. Használ-e alkalmazást vagy eszközt a mozgása követésére? *

- ○ Igen, rendszeresen
- ○ Igen, alkalmanként
- ○ Nem

13. Mikor szeret leginkább mozogni? *

- ○ Reggel
- ○ Délelőtt
- ○ Délután
- ○ Este
- ○ Nem mindig ugyanabban az időben

14. Havonta körülbelül mennyi pénzt fordít sportolással kapcsolatos kiadásokra? *

- ○ 0 Ft
- ○ 1–5 000 Ft
- ○ 5 001–10 000 Ft
- ○ Több mint 10 000 Ft

15. Kozármislenyben sportol jelenleg, vagy másik településen? *

- ○ Kozármislenyben
- ○ Másik település

16. Ha nem Kozármislenyben, akkor melyik településen sportol? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Pécs
- ☐ Egyéb

17. Mit sportol Kozármislenyen kívül? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Futás / kocogás
- ☐ Gyaloglás / nordic walking
- ☐ Kerékpározás (országúti, edzés jelleggel)
- ☐ Mountain bike / terepkerékpár
- ☐ Túrázás / természetjárás
- ☐ Konditermi edzés
- ☐ Funkcionális edzés / cross training
- ☐ Jóga
- ☐ Pilates
- ☐ Aerobik / alakformáló torna
- ☐ Spinning
- ☐ Labdarúgás
- ☐ Kézilabda
- ☐ Kosárlabda
- ☐ Röplabda
- ☐ Tenisz
- ☐ Asztalitenisz
- ☐ Squash
- ☐ Tollaslabda
- ☐ Úszás
- ☐ Aquafitness / vízi torna
- ☐ Kajak / kenu
- ☐ SUP
- ☐ Mászófal / boulder
- ☐ Korcsolyázás (jégpálya)
- ☐ Görkorcsolya / roller
- ☐ Küzdősportok (pl. karate, judo, box)
- ☐ Gyógytorna
- ☐ Gerinctréning
- ☐ Rehabilitációs mozgásprogram
- ☐ Egyéb

18. Ha NEM Kozármislenyben sportol: lenne-e erre megfelelő alternatíva Kozármislenyben? *

- ○ Igen, lenne
- ○ Nem, jelenleg nincs
- ○ Nem tudom megítélni

19. Ha lenne kozármislenyi alternatíva, miért nem azt választja? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Nem megfelelő az időpont
- ☐ Nem megfelelő a minőség
- ☐ Nincs megfelelő szakmai segítség
- ☐ Nem érzem elég vonzónak
- ☐ Barátok / ismerősök máshova járnak
- ☐ Szokásból máshova járok
- ☐ Megközelíthetőség miatt
- ☐ Egyéb

20. Kozármislenyben mit sportol? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Futás / kocogás
- ☐ Gyaloglás / nordic walking
- ☐ Kerékpározás (országúti, edzés jelleggel)
- ☐ Mountain bike / terepkerékpár
- ☐ Túrázás / természetjárás
- ☐ Konditermi edzés
- ☐ Funkcionális edzés / cross training
- ☐ Jóga
- ☐ Pilates
- ☐ Aerobik / alakformáló torna
- ☐ Spinning
- ☐ Labdarúgás
- ☐ Kézilabda
- ☐ Kosárlabda
- ☐ Röplabda
- ☐ Tenisz
- ☐ Asztalitenisz
- ☐ Tollaslabda
- ☐ Görkorcsolya / roller
- ☐ Küzdősportok (pl. karate, judo, box)
- ☐ Gyógytorna
- ☐ Gerinctréning
- ☐ Rehabilitációs mozgásprogram
- ☐ Csoportos edzés (jóga, aerobik, stb.)
- ☐ Otthoni edzés
- ☐ Egyéb

21. Kozármislenyen belül hol sportol? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Rekortán futópálya
- ☐ Sportcsarnok
- ☐ Műfüves focicsarnok
- ☐ Rekortán kézilabdapálya
- ☐ Bringapark
- ☐ Művelődési ház sporttevékenységhez kapcsolódó helyszínei
- ☐ Padelpálya
- ☐ Konditerem
- ☐ Szabadtéri közterületek (járdák, parkok, sétányok)
- ☐ Egyéb

22. Mikor venne igénybe helyi sportszolgáltatásokat? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Ha kezdőbarát, szakember által vezetett program lenne
- ☐ Ha ingyenesen vagy próbaalkalommal tesztelni tudnám
- ☐ Ha közösségi program vagy kihívás lenne
- ☐ Ha este is jól megvilágított, biztonságos környezetben lehetne sportolni
- ☐ Ha rövid, rugalmas időpontú (30–40 perces) edzések lennének
- ☐ Ha kedvező árú bérlet vagy több helyszínre érvényes csomag lenne
- ☐ Ha helyben elérhető lenne az úszás
- ☐ Ha orvos javasolná
- ☐ Egyéb

23. Mit fejlesztene a jelenlegi kozármislenyi sportinfrastruktúrán, hogy az megfelelő legyen és Ön helyben sportoljon? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Jobb állapotú, karbantartott pályák
- ☐ Világítás és esti biztonság javítása
- ☐ Öltözők, mosdók, ivókutak fejlesztése
- ☐ Fedett vagy időjárástól védett sportterek
- ☐ Eszközök elérhetősége (pl. szabadtéri edzőeszközök)
- ☐ Megközelíthetőség javítása (járda, kerékpárút, parkolás)
- ☐ Nyitvatartás bővítése
- ☐ Egyéb

24. Milyen jelenleg nem elérhető kozármislenyi sportinfrastruktúrát fejlesztene ahhoz, hogy Ön helyben sportoljon? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Uszoda vagy tanuszoda
- ☐ Fedett futókör vagy csarnok
- ☐ További szabadtéri futókör
- ☐ Multifunkcionális szabadtéri sporttér (több sportágra alkalmas, nyitott, szabadtéri pályák és edzőeszközök)
- ☐ További kerékpáros infrastruktúra (útvonalak, pályák)
- ☐ Mászófal vagy speciális mozgástér
- ☐ Családi / generációs sportpark
- ☐ Egyéb

25. Mit fejlesztene a jelenlegi sportszolgáltatásokon, hogy azok megfelelőek legyenek és Ön helyben sportoljon? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Kezdőbarát programok
- ☐ Szakember által vezetett foglalkozások
- ☐ Rugalmas időpontok
- ☐ Rövidebb edzések (30–40 perc)
- ☐ Közösségi programok és kihívások
- ☐ Jobb tájékoztatás a lehetőségekről
- ☐ Egyszerűbb jelentkezés és foglalás
- ☐ Kedvezőbb árak
- ☐ Egyéb

26. Milyen sportszolgáltatásokat hiányol, amelyek jelenleg nem érhetők el Kozármislenyben, de segítenék, hogy Ön helyben sportoljon? (Több válasz is megjelölhető) *

- ☐ Szervezett lakossági futó- vagy sétaprogram
- ☐ További csoportos edzések (jóga, pilates, funkcionális tréning stb.)
- ☐ Kerékpáros vagy túrajellegű programok
- ☐ További családbarát, gyerekekkel együtt végezhető programok
- ☐ További egészségmegőrző mozgásprogramok (pl. gerinctorna)
- ☐ További alkalmi sportesemények, egynapos kihívások
- ☐ Digitális támogatás (alkalmazás, online követés)
- ☐ Egyéb

27. Tegyük fel, hogy este ér rá mozogni. A város jobb közvilágítást és biztonságosabb környezetet alakít ki a rekortán futópálya körül és a sétányokon, ezért többen használják e területeket.
Rendszeresebben mozogna ilyen körülmények között? *

- ○ Igen
- ○ Nem

28. Mennyire volt nehéz eldöntenie, mit válaszoljon az előző kérdésre? (1 = egyáltalán nem volt nehéz döntés; 7 = teljes mértékben nehéz döntés volt) *

1	2	3	4	5	6	7
○	○	○	○	○	○	○

29. Elindul egy kezdőbarát, rendszeres, Ön által favorizált mozgásprogram szakemberrel, rugalmas tempóval és biztató közösséggel. Nincs teljesítménykényszer. Csatlakozna hozzá, és rendszeresen részt venne benne? *

- ○ Igen
- ○ Nem

30. Mennyire volt nehéz eldöntenie, mit válaszoljon az előző kérdésre? (1 = egyáltalán nem volt nehéz döntés; 7 = teljes mértékben nehéz döntés volt) *

1	2	3	4	5	6	7
○	○	○	○	○	○	○

31. A város bevezet egy helyi sportkártyát, amely kedvezményeket biztosít a bevont sportlétesítményekbe és sporteseményekre, valamint egyszerű, gyors foglalást tesz lehetővé egy közös felületen.
Emiatt rendszeresebben sportolna? *

- ○ Igen
- ○ Nem

32. Mennyire volt nehéz eldöntenie, mit válaszoljon az előző kérdésre? (1 = egyáltalán nem volt nehéz döntés; 7 = teljes mértékben nehéz döntés volt) *

1	2	3	4	5	6	7
○	○	○	○	○	○	○

33. Elindul egy többhetes közösségi kihívás mobil applikációval. Rugalmas teljesítés, ún. barátlista, apró nyeremények, heti események növelik a motivációt.
Rendszeresen részt venne a mozgásban a kihívás keretében? *

- ○ Igen
- ○ Nem

34. Mennyire volt nehéz eldöntenie, mit válaszoljon az előző kérdésre? (1 = egyáltalán nem volt nehéz döntés; 7 = teljes mértékben nehéz döntés volt) *

1	2	3	4	5	6	7
○	○	○	○	○	○	○

35. A város egynapos sportos kihívást szervez (pl. közös séta, futás vagy kerékpározás), amelyhez szabadon lehet csatlakozni a nap folyamán.
Részt venne az egynapos kihívásban? *

- ○ Igen
- ○ Nem

36. Mennyire volt nehéz eldöntenie, mit válaszoljon az előző kérdésre? (1 = egyáltalán nem volt nehéz döntés; 7 = teljes mértékben nehéz döntés volt) *

1	2	3	4	5	6	7
○	○	○	○	○	○	○

37. A sporttér rendezett, karbantartott, van ivókút, fedett tároló, öltöző. Minden könnyen elérhető és kényelmes.
Ez segítené, hogy rendszeresebben mozogjon? *

- ○ Igen
- ○ Nem

38. Mennyire volt nehéz eldöntenie, mit válaszoljon az előző kérdésre? (1 = egyáltalán nem volt nehéz döntés; 7 = teljes mértékben nehéz döntés volt) *

1	2	3	4	5	6	7
○	○	○	○	○	○	○

39. Kérjük, jelölje meg, mennyire tartja valószínűnek az alábbi állításokat. (1 = nagyon valószínűtlen; 7 = nagyon valószínű) *

	1	2	3	4	5	6	7
A rendszeres mozgás hatására jobb az energiaszintem és a közérzetem.	○	○	○	○	○	○	○
A rendszeres mozgás hatására könnyebb a stressz kezelése.	○	○	○	○	○	○	○
A rendszeres mozgás hatására könnyebben tudok másokhoz kapcsolódni.	○	○	○	○	○	○	○
A rendszeres mozgás hatására hosszú távon egészségesebbnek érzem magam.	○	○	○	○	○	○	○
A rendszeres mozgás hatására kevesebb időt érzek elvesztegetettnek a mindennapjaimból.	○	○	○	○	○	○	○
A rendszeres mozgás kényelmetlenséget okoz számomra (pl. átöltözés, felszerelés, időjárás).	○	○	○	○	○	○	○
A rendszeres mozgás során zavaró lehet számomra, hogy mások látják, hogyan mozgok.	○	○	○	○	○	○	○

40. Kérjük, jelölje meg, hogy az alábbi következmények az Ön számára mennyire lennének kedvezőtlenek vagy kedvezőek. (1 = nagyon kedvezőtlen; 7 = nagyon kedvező) *

	1	2	3	4	5	6	7
Az, hogy magasabb az energiaszintem és jobb a közérzetem, számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Az, hogy könnyebben kezelem a stresszt, számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Az, hogy könnyebben kapcsolódom más emberekhez, számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Az, hogy egészségesebb vagyok hosszú távon, számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Az, hogy túl kevés szabadidőm van a mindennapjaim során, számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Az, hogy kényelmetlenség merül fel, számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Az, hogy mások is látnak engem, számomra...	○	○	○	○	○	○	○

41. Kérjük, jelölje meg, mennyire tartja igaznak az alábbi állításokat. (1 = nagyon nem igaz; 7 = nagyon igaz) *

	1	2	3	4	5	6	7
A családtagjaim úgy gondolják, hogy rendszeresen kellene fizikai aktivitást végeznem.	○	○	○	○	○	○	○
A barátaim úgy gondolják, hogy rendszeresen kellene fizikai aktivitást végeznem.	○	○	○	○	○	○	○
A kollégáim / osztálytársaim úgy gondolják, hogy rendszeresen kellene fizikai aktivitást végeznem.	○	○	○	○	○	○	○
Az orvosom úgy gondolja, hogy rendszeresen kellene fizikai aktivitást végeznem.	○	○	○	○	○	○	○
Az influenszerek gyakran sugallják, hogy érdemes rendszeresen mozogni.	○	○	○	○	○	○	○

42. Kérjük, jelölje meg, mennyire tartja igaznak az alábbi állításokat. (1 = nagyon nem igaz; 7 = nagyon igaz) *

	1	2	3	4	5	6	7
Fontos számomra, hogy a családtagjaim véleményét figyelembe vegyem.	○	○	○	○	○	○	○
Fontos számomra, hogy a barátaim véleményét figyelembe vegyem.	○	○	○	○	○	○	○
Fontos számomra, hogy a kollégáim / osztálytársaim véleményét figyelembe vegyem.	○	○	○	○	○	○	○
Fontos számomra, hogy az orvosom véleményét figyelembe vegyem.	○	○	○	○	○	○	○
Fontos számomra, hogy a hitelesnek tartott influenszerek véleményét figyelembe vegyem.	○	○	○	○	○	○	○

43. Kérjük, jelölje meg, mennyire tartja igaznak az alábbi állításokat. (1 = nagyon nem igaz; 7 = nagyon igaz) *

	1	2	3	4	5	6	7
Esténként a rekortán futópálya / sétány jól meg van világítva és biztonságos.	○	○	○	○	○	○	○
A napi kötelezettségek után is elérhető számomra rövid, rugalmas mozgásidő.	○	○	○	○	○	○	○
Közel és jó időpontban érhető el kezdőbarát, szakember által vezetett mozgásprogram.	○	○	○	○	○	○	○
A bérletvásárlás és a pályafoglalás egyszerű és gyors.	○	○	○	○	○	○	○
Gyakran van közösségi kihívás / csapat, amihez csatlakozhatok.	○	○	○	○	○	○	○
Zsúfolt napjaimon kevés szabadidőm marad mozogni.	○	○	○	○	○	○	○
Gyakran fáradt vagy leterhelt vagyok a nap végére.	○	○	○	○	○	○	○
Gyakran kedvezőtlen az időjárás, amikor mennék sportolni.	○	○	○	○	○	○	○
Előfordul, hogy egészségügyi okokból (pl. megfázás, fájdalom miatt) átmenetileg kevésbé vagyok terhelhető.	○	○	○	○	○	○	○

44. Kérjük, jelölje meg, hogy az alábbi körülmények fennállása mennyire tenné nehezebbé vagy könnyebbé az Ön számára a rendszeres fizikai aktivitást. (1 = sokkal nehezebb; 7 = sokkal könnyebb) *

	1	2	3	4	5	6	7
Ha jól meg van világítva és biztonságos a helyszín, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha van számomra megfelelő, kötelezettségek utáni későbbi idősáv, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha van számomra könnyen elérhető kezdőbarát program, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha a bérlet és foglalás tényleg egyszerű, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha van közösségi élmény vagy kihívás, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha kevés az időm, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha fáradt/leterhelt vagyok, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha rossz az idő, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○
Ha egészségügyi okokból kevésbé vagyok terhelhető, a rendszeres mozgás számomra...	○	○	○	○	○	○	○

2. számú melléklet: A sportinfrastruktúra-fejlesztési 7. táblázat részletes forrásjegyzéke

[1] Kozármisleny Város Önkormányzata: 2016. évi szerződésjegyzék – Vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő pénzeszköz-felhasználások. „Stadion rekonstrukció” kivitelezési szerződés; O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.; 313 810 097 Ft; szerződéses időszak: 2016. március 2. – 2017. január 31. Az ismétlődő időszaki bejegyzések ugyanazt a szerződést tartalmazzák.

[2] Kozármisleny Város Önkormányzata: a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás mellékletei. 5. PDF-oldal, K84 felhalmozási célú támogatások, „Sportház felújítás” sor, teljesítési oszlop.

[3] Kozármisleny Város Önkormányzata: Zöld város projektismertető, TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00006; valamint a „Játszótér, futópálya, zöldfelületi fejlesztés és csapadékvíz-csatorna építés” közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szóló összegezés, EKR000320162019. 3–4. PDF-oldal, a játszóteret, futópályát és zöldfelületi fejlesztést tartalmazó rész nettó nyertes ajánlati ára.

[4] Kozármisleny Város Önkormányzata: 16/2021. (V.30.) önkormányzati rendelet a 2020. évi költségvetés végrehajtásáról. 7. melléklet, „Napelemes rendszerek: Óvoda:100 db; Bölcsőde 48 db; Sportcsarnok 184 db” sor, 2020. évi teljesítés.

[5] Kozármisleny Város Önkormányzata: 12/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról. 1. melléklet, „Bringapark építése pályázat (3002039)” rész, K3 és K6 teljesítés; valamint a „Misleny Bringapark” önkormányzati projekttábla, 2021. június 1. – augusztus 31. közötti projektidőszak.

[6] Kozármisleny Város Önkormányzata: a 2022. június 14-i képviselő-testületi ülés teljes anyaga. 29. PDF-oldal, 102/2022. (VI.14.) határozat és jegyzőkönyvi vita; 101–102. PDF-oldal, a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjának kültéri kézilabdapályákra vonatkozó feltételei. Kijelölt ingatlan: 0140/38 hrsz.

[7] Kozármisleny Város Önkormányzata: a 2023. szeptember 26-i képviselő-testületi ülés teljes anyaga. 239–242. PDF-oldal, különösen a 240. oldal; „Döntés a Sportcsarnok TAO pályázat keretében történő felújításához szükséges tulajdonosi hozzájárulásról” című előterjesztés.

[8] Kozármisleny Város Önkormányzata: 10/2026. (V.28.) önkormányzati rendelet, 9. melléklet – a 2025. évi beruházások és felújítások. „Kosárpálya alap kialakítása” és „Sportpark” sorok, tényleges kiadás és finanszírozási forrás. A kosárpályaalap szerződéses ellenőrzéséhez: a 2025 címmel közzétett önkormányzati szerződésjegyzék, 8. PDF-oldal; G-Plan Építő Ipari Kft., József Attila utca, 3361 hrsz., nettó 9 338 826 Ft + áfa.

[9] Kozármisleny Város Önkormányzata: a feltöltött 2026. évi költségvetési tervezet, 6. melléklet, 10. PDF-oldal. „Jégpálya beszerzés” és „TOP-3.1.3-23-BA1-2024-00004 sport” sorok, előirányzat és finanszírozási forrás.